



سورة الحج

في آياتها

د. عبدالله سليم الرشيد

كتاب
العجالة
العربية
186

الناشيء

شعر الجن في التراث العربي

مظاهر وقضايا ودلالات

د. عبد الله سليم الرشيد

المجلة العربية

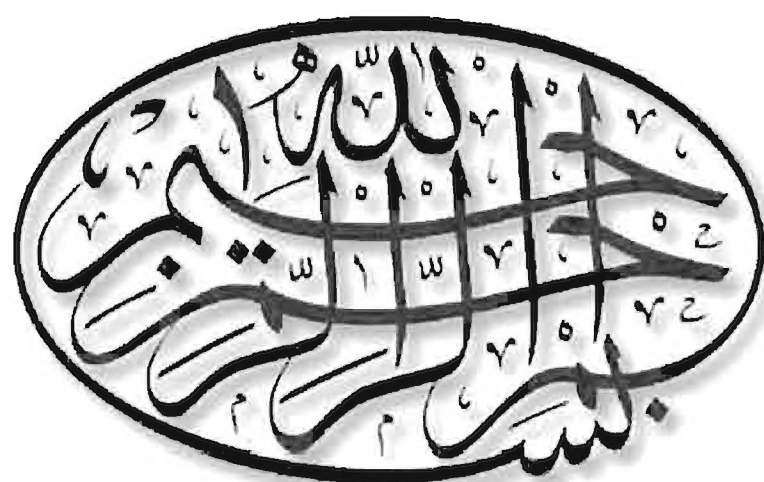
رئيس التحرير
د. عثمان بن محمود الصيني

الرياض - طريق صلاح الدين الأيوبي (الستين) - شارع المنفلوطي

هاتف: 4778990 - 4779792 فاكس: 4766464

ص.ب 5973 الرياض 11432
المملكة العربية السعودية

www.arabicmagazine.com - info@arabicmagazine.com



المجلة العربية، 1433هـ

ح

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الرشيد، عبدالله سليم

شعر الجن في التراث العربي. / عبدالله سليم الرشيد - الرياض، 1433هـ

88 ص، 21x14 سم

(سلسلة كتاب المجلة العربية، 186)

ردمك: 978_603_8086_47_6

1 - الأدب العربي - مجموعات 2 - الشياطين والجان - شعر

العنوان

1433/3702

ديوي 810.37

رقم الإيداع: 1433/3702

ردمك: 978_603_8086_47_6

المحتوى

7	• توطئة
	• الفصل الأول
13	الجنّ في التفكير العربي
	• الفصل الثاني
31	مواقف بعض العلماء من هذا الشعر والأخبار المتصلة به
	• الفصل الثالث
41	مقامات هذا الشعر
79	• خاتمة
81	• مصادر ومراجع

توطئة

للشعر عند العرب شأن كبير، فهو عندهم تعبير ذو سمات غير معهودة، وتمثيل للمعاني، وافتنان في الألفاظ، وخروج عن السائد في كلامهم اليومي العابر، بل حتى عن كلام خطبائهم البليغ.

ويشهد على تلك المنزلة، اتفاقهم على المصادر الغامضة للشعر، ونحلهم الكلام البليغ للكهان والعرفان، ونظرتهم للشاعر على أنه إنسان غير عادي. وتواطؤوا في هذا السياق على نسبة الشعر إلى الجن، وجعلوهم ذوي صلة بالشعر تلميحاً أو تصريحاً، وبخاصة في المواقف المحفوفة بأجواء من الرهبة والغموض، وهي المواقف التي نقلتها تلك الأخبار التي جاء الشعر في تضاعفها. وما في هذا الكتاب هو استعراض لما جاء من الشعر منسوباً إلى الجن، من حيث مصادره ومقاماته ومادته، ومستواه الفني.

ثم فيه مقارنة لعلاقته بمفهوم الشعر عند العرب، وهي نقطة الارتكاز المهمة فيه، التي أرجو أن تمنح هذا الكتاب خصوصية نقدية.

وينبغي لي أن أشير إلى سبق عدد من الباحثين والمؤلفين إلى الالتفات إلى هذا الضرب من الشعر، إذ تعاوروه من زوايا مؤتلفة ومختلفة، كالمستشرق اجنتس جولدتسيهر (Ignaz Goldziher) (ت1340هـ/1921م)، في مقالته (جن الشعراء)⁽¹⁾، وهي مقالة موجزة عرض فيها لشياطين الشعراء،

(1) نشرت ضمن كتاباته المجموعة 1968، Gesam mell sehriten، ج2، ص 405-400، وترجمها عبدالرحمن بدوي ونشرها ضمن دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهلي، ط الثانية، بيروت، دار العلم للملايين، 1986م، ص 238-246.

وأبدي بعض ملحوظاته القيمة، وعبدالرزاق حميدة في كتابه (شياطين الشعراء)⁽¹⁾ الذي نهج فيه نهجاً علمياً رصيناً سعى فيه إلى المقارنة والتحليل، مستعيناً بعلم النفس، ومحمد عبدالرحيم في كتابه (أدب الجن: أشعارهم وأخبارهم)⁽²⁾ الذي بذل فيه جهداً لا يُنكر، وحاول استقصاء كثير مما يُنسب إلى الجن من أدب. غير أنه غني بجمع المادة لا بتحليل الظاهرة، ولم يُشر إلى علاقتها بمفهوم الشعر عند العرب، وذلك بعض ما سعتُ إلى روزه واستنباط دلالاته.

وبأخرة وقعت على رسالة بعنوان (الجن في الشعر الجاهلي) لحليمة خالد رشيد صالح⁽³⁾، عرضت فيها لعدة قضايا مثل الجن في الموروث القديم عند العرب وبعض الأمم الأخرى، والجن والإنسان في الشعر الجاهلي، والجن والحيوان، والجن والطبيعة، وأبعاد صورة الجن ودلالاتها.

وأهم ما عرضت الباحثة له -مما أنا بسبيله- هو قضية الإلهام ودور الجن فيها، غير أن ما خالفتها فيه هو أن دراستي تتوجه إلى الشعر الذي وُضع على ألسنة الجن، أما الباحثة فدرست الشعر الجاهلي الذي حوى إشارات إلى الجن وأشكالهم وحقيقتهم وأثرهم والموقف منهم، وإن اقتضى بحثها

(1) عبدالرزاق حميدة، شياطين الشعراء، دراسة تاريخية نقدية مقارنة، د. ط، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، 1956م.

(2) محمد عبدالرحيم، أدب الجن: أشعارهم وأخبارهم، دمشق، دار الكتاب العربي، 1411هـ. والفضل في دلالاتي على هذا الكتاب لمحمد خير يوسف الذي كتب تعريفاً به في: نوادر الكتب: غريبها وطريفها، ط الأولى، الرياض، مكتبة العبيكان، 1415هـ/1994م، ص 27-32.

(3) حليمة خالد رشيد صالح، الجن في الشعر الجاهلي، رسالة مقدمة لإكمال متطلبات الحصول على درجة التخصّص الماجستير في اللغة العربية، من كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، 1426هـ/2005م.

أن تشير إلى بعض الشعر المنسوب إلى الجن أحياناً، ولكنه لا يعدّ جزءاً من مدوّنتها.

وإني لأرجو بما سطرْتُ في كتابي هذا -على ما يكتنفه من نقص، وما يعترّيه من قصور- أن ألفت النظر إلى جانب طريف في تراثنا العربي، بعد أن حاولتُ تتبّع مظانّه، واستعراض ما يحوي من مظاهر، وما يثير من قضايا، وما يحتجّن من دلالات. والله ولي التوفيق، ومنه أستمّد العون.

المؤلف

الناشيء

الفصل الأول

الناشيء

الجنّ في التفكير العربي

الجن خلق يقترن ذكرهم بالإنس، بوصفهم قبلاً مقابلاً لهم، وهم (أجسام هوائية قادرة على التشكّل بأشكال مختلفة، لها عقول وأفهام وقادرة على الأعمال الشاقة)⁽¹⁾، ويطلق عليهم اسم (الجن والجنّة والجنان، والجنّان)⁽²⁾. ولا شك في وجودهم، وأنهم مكلفون⁽³⁾، ولكنهم لا يُروون على هيئاتهم الطبيعية؛ ولذلك قال الإمام الشافعي: (من زعم أنه يرى الجنّ أبطلنا شهادته، إلا أن يكون نبياً)، قال ابن حجر: (وهذا محمول على من يدّعي رؤيتهم على صورهم التي خلّقوا عليها، وأما من ادعى أنه يرى شيئاً منهم بعد أن يتطوّر على صور شتى من الحيوان فلا يقدر فيه)⁽⁴⁾. وأصلهم من ولد إبليس، فمثل كائن منهم كافراً سُمي شيطاناً، وإلا فهو جني⁽⁵⁾، وهم أقوام وقبائل⁽⁶⁾، وللعرب سميات لقبائل الجن، فالجنّ (بالحاء المهملة) (قبيل من الجن، وكان الأصمعي يقول: هم دون الجن)⁽⁷⁾، ومن

-
- (1) الدميري، حياة الحيوان الكبرى، ط الأولى، ج 1، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1426هـ/2005م، ص 250.
 - (2) ابن منظور، لسان العرب، د. ط، ج 1، بيروت، دار لسان العرب، د. ت، ص 517، مادة جنن.
 - (3) ينظر: ابن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، قام على نشره: محب الدين الخطيب، ومحمد فؤاد عبد الباقي، وراجعه: قصي الخطيب، ط الأولى، ج 6، القاهرة، دار الريان، 1407هـ/1986م، ص 395.
 - (4) المصدر السابق، ج 6، ص 396.
 - (5) ينظر: المصدر السابق، ج 6، ص 396. وما في استعمال العرب يدلّ على أن الجنّي يُطلق على كلّ من كان من ذلك الخلق، مؤمناً كان أم كافراً.
 - (6) ينظر: عبد الكريم عبيدات، عالم الجن في ضوء الكتاب والسنة، ط الثالثة، الرياض، دار كنوز إشبيلية، 1426هـ/2005م، ص 64.
 - (7) ابن دريد، الاشتقاق، تحقيق: عبد السلام هارون، ط الأولى، بيروت، دار الجيل، 1411هـ/1991م، ص 548، والملاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، ط الثالثة، ج 6، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1388هـ/1969م، ص 193.

قبائلهم بنو أقيش. قال الشاعر⁽¹⁾:

كَأَنَّكَ مِنْ جِمالِ بني أَقيشٍ

وبنو الشيصبان الذين ورد ذكرهم في قول حسان⁽²⁾:

ولي صاحبٌ من بني الشَّيصبان

فطوراً أقول وطوراً هُوَ

وبنو مالك، وهم خير الجن فيما يزعمون، وبنو هنام⁽³⁾، وهَرَش⁽⁴⁾.
ولبعض متبعي أخبار الجن أقوال فيهم، أكثرها خرافات⁽⁵⁾، منها تسميتهم
بعض أبناء إبليس (لاقيس، وولهان والهفاف ومرة)، وأهمهم طُرْطُبة، ونحو
هذا⁽⁶⁾. وأكثر هذه الأسماء لقبائل الجن ولأولاد إبليس ينحو نحو الغرابة،
فغالبها ليس من أسماء الإنس؛ لأنهم رأوا أن هذا الخلق المغيَّب عنهم لا بدَّ
أن يكون غريباً في كلِّ شيء، الجن في شيء. الجن في شيء.
وفي أوابدهم وخرافاتهم ظهور للجن، فهم يرون لهم أثراً في بعض

(1) البغدادي، خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الأولى، ج5، القاهرة، مكتبة الخانجي، الرياض، دار الرفاعي، 1403هـ/1982م، ص67.

(2) حسان بن ثابت، ديوان حسان بن ثابت، د.ط، بيروت، دار صادر، د.ت، ص258.

(3) ابن الأثير، الموضع في الآباء والأمهات والبنين والبنات والأذواء والذوات، تحقيق: إبراهيم السامرائي، ط الأولى، بيروت، دار الجليل، عمان، دار عمار، 1411هـ/1991م، ص254، 285.

(4) ابن دريد، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير البعلبكي، ط الأولى، ج2، بيروت، دار العلم للملايين، 1987م، ص1147.
وللتوسع فيما قيل عن الجن وأنواعهم وقبائلهم: ينظر: جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط الثانية، ج6، ساعدت جامعة بغداد على نشره، 1413هـ/1993م، ص707، 711. وعبد الغني زيتوني، الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، مج61، ج1، ربيع الثاني 1406هـ/كانون الثاني 1986م، ص125.

(5) كزعمهم أن إبليس يبض كل يوم عشر بوضات، يخرج من كل بيضة سبعون شيطانا وشيطانة، ينظر: الدميري، حياة الحيوان، ج1، ص258.

(6) ينظر: المصدر السابق، نفسه.

مظاهر حياتهم، كزعمهم (أن الجن تركب ظهور الثيران إذا وردت البقر الماء فلم تشرب؛ لأن الجن تصدّها عن الشرب، فكانوا يضربون الثيران لتشرب البقر الماء)⁽¹⁾، ومن اعتقادهم في الجن أنها لا تقرب من علق على نفسه كعب الأرنب⁽²⁾، ويرون أن تلطيخ المرء بالقذارة يمنعه الجن والجن⁽³⁾. وتتسلط الخرافة على بعضهم، فيبلغ الادعاء بهم مبلغاً كبيراً؛ إذ يزعمون أن عمرو بن ربوع متولّد من السعلاة والإنسان⁽⁴⁾، وقيل: بل هو الذي تزوج السعلاة⁽⁵⁾.

وللعرب أيضاً آراء في الجن من حيث الخبث وغيره، فالسّعلاة هي أخبث الغيلان، والغيلان جمع غول، وهي الجن يعرض للمسافر في الفلوات، فيتغول تغوُّلاً، أي يتلون، فيُضِلُّ الناس عن طريقهم، ويهلكهم في زعمهم⁽⁶⁾، وهو ما نفاه النبي ﷺ عليه وسلم، إذ قال: (لا غول)، وليس ذلك (نفياً لعين الغول، ووجوده، وإنما فيه إبطال زعم العرب في تلوّنه بالصور المختلفة واغتياله)⁽⁷⁾.

-
- (1) حمزة الأصفهاني، سوانر الأمثال على أفعال، تحقيق: فهمي سعد، ط الأولى، بيروت، عالم الكتب، 1409هـ/1988م، ص 481.
(2) المصدر السابق، ص 482.
(3) ينظر: المصدر السابق، ص 483.
(4) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 1، ص 480.
(5) ينظر: المصدر السابق، ج 6، ص 161.
(6) ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 151-150، مادة سعل، ص 1030، مادة غول، وينظر: جواد علي، المفصل، ج 6، ص 728.
(7) ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 1031، مادة غول. وينظر: مشهور حسن آل سلمان، القول بين الحديث النبوي والموروث الشعبي، ط الأولى، السعودية، الدمام، دار ابن القيم، 1409هـ/1989م، ص 69، 81.

وقيل: الجن: كلاب الجن وسفلتهم، والجان: أبو الجن⁽¹⁾. والسَّعلاة: ساحرة الجن. وقيل: هي الغول⁽²⁾، وفي اعتقاد بعض الأعراب أن الغول ذكر الجن، والسَّعلاة هي الأنثى⁽³⁾، وزعموا أن الغول في خلقه الإنسان، ولكنّ رجليها رجلا حمار⁽⁴⁾، ومن مزاعمهم عنها أنها إذا ظفرت بإنسان تُرْقِصه وتلعب به كما يلعب القطُّ بالفأر، وربما اصطادها الذئب فأكلها⁽⁵⁾. على أن بعضهم يُكذِّب وجود الغول، فأحد الشعراء يقول⁽⁶⁾:

الغول والخِلّ والعنقاءُ ثالثة

أسماءُ أشياء لم توجد ولم تكن

ويرون أن للجن مساكن، فمنهم العُمّار، وهم الذين يساكنون الآدميين⁽⁷⁾، ويرون أن بعض الجن يقبع في العُشُر⁽⁸⁾، وبعضهم يعتقد أن للسعالِي جحوراً، كما يُفهم من قول الأحيمر⁽⁹⁾: الناشيء

-
- (1) ينظر: البغدادي، خزانة الأدب، ج 6، ص 175.
(2) ينظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، د. ط، ج 2، مكتبة القدسي، د. م، د. ت. ص 7، وابن منظور، اللسان، ج 2، ص 150، 1031، مادتا سعل، غول.
(3) ابن منظور، اللسان، ج 2، 1031، مادة غول.
(4) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 214، والدميري، حياة الحيوان، ج 2، ص 193.
(5) ينظر: الدميري، حياة الحيوان، ج 1، ص 483. ومحمود شكري الألوسي، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، عني بشرحه وتصحيحه وضبطه: محمد بهجة الأثري، د. ط، ج 2، بيروت، دار الكتب العلمية، د. ت، ص 349.
(6) الدميري، حياة الحيوان، ج 2، ص 192، والألوسي، بلوغ الأرب، ج 2، ص 347.
(7) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 190، وابن حجر، فتح الباري، ج 6، ص 401، وجواد علي، المفصل، ج 6، ص 709.
(8) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 171، وحمزة الأصفهاني، سوانر الأمثال على أفعال، ص 483. والعُشُر: نوع من الشجر. ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 785، مادة عُشُر.
(9) محمد طريفي، ديوان اللصوص، ط الأولى، ج 1، بيروت دار الكتب العلمية، 1425 هـ/ 2004 م، ص 63. وأقب: ضامر، واللبان: الصدر، والسَّيد: الذئب، ابن منظور، اللسان، ج 3، ص 338، 4، مادتا قيب، لبن، ج 2، ص 252، مادة سيد.

بَاقِبٌ مَنصَلِ اللَّبَانِ كَأَنَّهُ

سَيِّدٌ تَفْصَلُ مِنْ جُحُورِ سَعَالِي

والأعراب أكثر اعتقاداً في الجن⁽¹⁾، ويزعمون أن لهم أماكن في الصحراء⁽²⁾؛ ولهذا كثر ذكر الجن والسعالِي والغيلان في شعر الصعاليك والصوص⁽³⁾، وارتبطت الجن بالصحاري والمفازات، كما في قول أبي عائد الهذلي:

صَحَارٍ تَفْعُولُ جِنَانُهَا⁽⁴⁾

وخصّوا الجن ببعض الأماكن الموحشة، كعقبر، والبدي، وأبرق العزّاف⁽⁵⁾، ووبار التي نقل ياقوت عنها أنها من بلاد الجن، لا يدخلها إنسي إلا ضلّ، ولو دنا منها إنسي خثت الجن التراب في وجهه⁽⁶⁾. وسبب اعتقادهم أن موطن الجن هي الموطئ الموحشة (هو أن الإنسان يخشى هذه المواضع، ويحسّ بشيء من الخوف والوحشة من الدخول إليها... فأوحى هذا الإحساس إليه أنها مسكونة)⁽⁷⁾.

واعتقدوا كذلك أن لهم دوابّ، نُقِلَ عن بعض الأعراب: (الورل وأم

(1) ينظر: جواد علي، المفصل، ج6، 723.

(2) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج6، ص182.

(3) ينظر مثلاً: محمد طريف، دهبان اللصوص، ج2، ص387.

(4) البغدادي، خزنة الأدب، ج2، ص430. وتقول: تلون كالغول. ابن منظور، اللسان، ج2، ص1031، مادة غول.

(5) ياقوت الحموي، معجم البلدان، د.ط، ج1، بيروت، دار صادر، د.ت، ص360، 68، و: ج4، ص79، و: الثعالبي،

ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، د.ط، القاهرة، دار المعارف، 1985م، ص234،

وللتوسع يراجع: عبد الغني زيتوني، الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، ص129.

(6) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص357.

(7) جواد علي، المفصل، ج6، ص718، وينظر: عبد الغني زيتوني، الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، ص126-125.

حبين والعطاء والتعالب والقنافذ هي عندنا من دواب الجن⁽¹⁾. ويرى بعضهم أن لهم غناء، وصوتهم يقال له العزيف⁽²⁾، قال الشاعر:

للجن بالليل في حافاتها زجل⁽³⁾

ويعتقدون أن لون الجن أبيض⁽⁴⁾، وأن هيناتهم تبعث الرعب والمخافة، ولهذا ارتبط الخوف والرعب بالجن والسعال، فهم يسمّون ما يترأى للمتغرب والمتقفر (نار السعال)⁽⁵⁾، وامرؤ القيس يقول⁽⁶⁾:

أَيَقْتَلْنِي وَالْمَشْرِفِيُّ مُضَاجِعِي

ومسنونة زُرُقْ كأنيابِ أغوال؟!

وكثر في شعرهم تشبيه ما يُكره ويُستبشع بالغول والسعلاة: (ونساء كأنهن السعال)⁽⁷⁾، بل عمدوا إلى تشبيه الفرسان - عند الاعتداد بهم، أو التخويف منهم - بالسعال⁽⁸⁾: **الناشيء**

ثم انبعثنا أسودَ عادية

مثل السعالِ نقائياً نزعاً

(1) الأبهري، حقائق الآداب، تحقيق: محمد بن سليمان السديس، ط الثانية، الرياض، نشر المؤلف، 1416هـ/1995م، ص121. وينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 241-237.

(2) انظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 176، 184، وابن منظور، اللسان، ج 2، ص 767، مادة عزف.

(3) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 177، و ذو الرمة، ديوان ذي الرمة، ط الثانية، بيروت، المكتب الإسلامي، 1384هـ/1964م، ص 657.

(4) ينظر: النمرى، الملمع، تحقيق: وجيهة أحمد السطل، د.ط، دمشق، مجمع اللغة العربية، 1396هـ/1976م، ص 47.

(5) البغدادي، خزانة الأدب، ج 7، ص 149.

(6) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط الرابعة، القاهرة، دار المعارف، 1984م، ص 33.

(7) الأعشى، ديوان الأعشى، تحقيق: محمد محمد حسين، د.ط، بيروت، دار النهضة العربية، 1974م، ص 63.

(8) ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 151، مادة سعل. ونسبه إلى ذي الإصبع العدواني. ونقائياً: ضوامر، ونزعاً: غرائب، المرجع نفسه، ج 3، ص 616، 711، مادنا نقا، نزع.

وافتخر كثير من الشعراء بمنازلة الغول وقتلها⁽¹⁾، أو بمصاحبته⁽²⁾.
والجآن عند العرب مرتبط بالخروج عن العادة، ولذا يكثر تشبيه المرء به،
ولاسيما في مقام الثناء، يقول القعقاع بن معبد في ابنه عوف: «والله لما أرى
من شمائل الجن في عوف أكثر مما أرى من شمائل الإنس»⁽³⁾. ويرتبط كذلك
بالمخاريق والخدع، ولذلك قال أحدهم يصف خدع مسيلمة الكذاب⁽⁴⁾:

بَبِيضَةٍ قَارُورٍ وَرَايَةٍ شَادِنٍ

وَحُلَّةٍ جَنِيِّ وَتَوْصِيلٍ طَائِرٍ

وينسبون إلى الجن حدة الذكاء وتوقد الفطنة، فيوردون مثلاً أن امرأة
كانت تحاجي الرجال فتغلبهم، فأتاها جني في صورة إنسان، فحاجاها
فغلبها⁽⁵⁾.

وكثيراً ما نجد عند بعض الشعراء شيء مصاحبة الجن والغيلان إياهم في
السفر⁽⁶⁾، وأنهم يسمعون حسيهم⁽⁷⁾:

مَا زِلْتُ أَطْوِي الْجَنَّ أَسْمَعُ حَسَّهُمْ

حَتَّى دُفِعْتُ إِلَى رَيْبَةٍ هَوْدَجٍ

-
- (1) ينظر: البغدادي، خزانة الأدب، ج 6، ص 438.
(2) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 165، 167.
(3) المصدر السابق، ج 6، ص 236.
(4) المصدر السابق، ج 6، ص 206، وينظر: جمال القاسمي، مذاهب الأعراب وفلاسفة الإسلام في الجن، د. ط، د. م،
مؤسسة قرطبة، د. ت، ص 24.
(5) ينظر: أبو حيان التوحيد، البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضي، ط الأولى، ج 5، بيروت، دار صادر، 1408هـ/
1988م، ص 145.
(6) ينظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ج 1، ص 113، وجواد علي، المنفصل، ج 6، ص 729.
(7) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 183.

وفي بعض كتب الأدب ودواوين الشعراء نماذج من الشعر الذي يزعم فيه القائل مصاحبة الجن، بل إن بعضهم يزعم أنه دعا الجن إلى طعامه، وجاذبهم طرفاً من الحديث⁽¹⁾:

أتوا ناري فقلت: مَنْونٌ؟ قالوا:
سَراة الجنُّ، قلتِ عِموا ظلاما
فقلت: إلى الطعام، فقال منهم
زعيم: نحسُّ الإنسَ الطعاما
لقد فُضِّلْتُمْ بالأكل فينا
ولكن ذاك يُعقِبكم سقاما

ولكن ما ورد من الكلام عن الجن في الشعر الجاهلي قليل⁽²⁾ بالقياس إلى وفرة هذا الشعر. وظلت المبالغة في تزعم رؤية الجن وافتعال الأخبار عنهم والتحدث معهم مسيطرة على تفكير العرب حتى بعد الإسلام⁽³⁾، وبلغ الأمر ببعضهم أن يزعم أن النبي صلى الله عليه وسلم لقي جنياً اسمه (هامة بن الهيم بن لاقيس بن إبليس)⁽⁴⁾، يقول ابن الأثير: «ومن العجب أنهم يذكرون الجنَّ في الصحابة»⁽⁵⁾، ومنهم مالك بن مالك الذي ذكره ابن الأثير

(1) البغدادي، خزانة الأدب، ج 6، ص 171-170.

(2) ينظر: عمر فروخ، تاريخ الجاهلية، ط الثانية، بيروت، دار العلم للملايين، 1984م، ص 160.

(3) يُراجع: جولد تسيهر، جن الشعراء ضمن: عبدالرحمن بدوي، دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهلي، ص 240.

(4) الدميري، حياة الحيوان، ج 1، ص 256.

(5) ابن الأثير، أسد الغابة في معرفة الصحابة، د. ط، ج 3، بيروت، دار الفكر، 1409هـ/ 1989م، ص 706.

نفسه⁽¹⁾، وحتى يومنا هذا ما يزال الاعتقاد في الجن مبالغاً فيه، وبخاصة عند الأعراب⁽²⁾.

وليست المبالغة في الاعتقاد بالجن وقدراتهم المخارقة خاصة بالعرب، بل هي عقيدة أكثر من اعتقد بأثر الأرواح في العالم وفي عمل الإنسان، كالعبرانيين والبابليين⁽³⁾.

مقدار الشعر المنسوب إلى الجن

عني بعض العلماء بتصنيف كتب عن الجن وأخبارهم، وأشعارهم، منهم لقيط المحاربي (ت 190هـ)⁽⁴⁾، وابن أبي الدنيا (ت 281هـ)، الذي يمكن عدُّ كتابه من أقدم ما وصل إلينا فيما هتفت به الجن⁽⁵⁾، والخرائطي (ت 327هـ)، والمرزباني (ت 384هـ)⁽⁶⁾، والشبلي (ت 769هـ)، والسيوطي (ت 911هـ). ومن قبلُ خصّ الجاحظ (ت 255هـ) الجنّ بكلام طويل في الحيوان، وهو ينقل أن (هذا الباب كثير)⁽⁷⁾، يريد ما نُحل من الشعر للجن، ولكنه لم يورد

(1) يُنظر: ابن الأثير، المرجع السابق، ج 4، ص 271.

(2) ينظر مثلاً: رفيق التشة، الصيد والطرد في رحلة إلى الربع الخالي، ط الثالثة، الرياض، نشر المؤلف، 1414هـ/1993م، ص 101-103.

(3) ينظر: جواد علي، المفصل، ج 6، ص 708-709.

(4) إسماعيل البغدادي، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، د. ط، بيروت، دار الكتب العلمية، 1413هـ/1992م، ص 41.

(5) ينظر: إبراهيم صالح، نواحر الرسائل، ط الثانية، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407هـ/1986م، ص 133.

(6) وإليه أشار المعري في رسالة الففران، تحقيق: عائشة عبدالرحمن، ط التاسعة، القاهرة، دار المعارف، 1993م، ص 291. ويُنظر: ابن النديم، الفهرست، د. ط، بيروت، دار المعرفة، د. ت، ص 192.

(7) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 203.

منه إلا القليل جداً؛ لأنه لم يكن يثق به، مع إشارته إلى أن (الأعراب وأشباه الأعراب لا يتحاشون من الإيمان بالهاتف، بل يتعجبون ممن رد ذلك)⁽¹⁾. ويشير المسعودي إلى أن (الهواتف... كثرت في العرب واتصلت بديارهم، وكان أكثرها أيام مولد النبي صلى الله عليه وسلم، وفي أولية مبعثه، ومن حكم الهاتف أن يهتف بصوت مسموع، وجسم غير مرئي)⁽²⁾. ومع هذا لا يشكل الشعر المنسوب إلى الجن قدراً كبيراً مما ورد في مصادر الأدب والتاريخ، بل هو محدود، ويكاد الخبر الواحد يُروى بحذافيره في مصادر عدة، كالخبر المروي في إسلام العباس بن مرداس - رضي الله عنه - فقد روي رواية واحدة متشابهة، في أكثر من مصدر⁽³⁾. ومثله قصة سواد بن قارب⁽⁴⁾.

-
- (1) المصدر السابق، ج 6، ص 202. وقد درس عكاشة عبد المنان ما أورده الجاحظ عن الجن في كتابه الجن في أدب الجاحظ، ولم يتيسر لي الاطلاع عليه.
- (2) المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 295. نقلاً عن إبراهيم صالح، نواذر الرسائل، ص 134.
- (3) ينظر: قوام السنة، دلائل النبوة، حققه وعلق عليه: مساعد بن سليمان الراشد الحميد، ط الأولى، ج 4، الرياض، دار العاصمة، 1412 هـ، ص 1258، و: أبو نعيم، دلائل النبوة، د. ط، حلب، دار الوعي، د. ت مصورة عن نشرة عام 1397 هـ/ 1977 م، ص 80-79، و: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 462، و: ابن كثير، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى عبد الواحد، ط الثانية، ج 1، بيروت، دار الفكر، 1398 هـ/ 1978 م، ص 358، و: الشبلي، آكام المرجان في عجائب وغرائب الجن، ط الأولى، بيروت، المكتبة العصرية، 1408 هـ/ 1988 م، ص 160، و: السيوطي، لقط المرجان في أحكام الجن، علق عليه: خالد عبدالفتاح شبل، د. ط، القاهرة، مكتبة التراث الإسلامي، 1989 م، ص 152-153.
- (4) ينظر: ابن حجر، فتح الباري، ج 7، ص 215، و: قوام السنة، دلائل النبوة، ج 4، ص 1195-1190، و: أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 76-73، و: البيهقي، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، تحقيق وتعليق: عبد المعطي قلعجي، ط الثانية، ج 2، بيروت، دار الكتب العلمية، 1423 هـ/ 2002 م، ص 254-248، و: الخرناطي، هواتف الجنان، تحقيق: إبراهيم صالح ضمن نواذر الرسائل، ط الثانية، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1407 هـ/ 1986 م، ص 150-148، و: ابن كثير، السيرة النبوية، ج 1، ص 348-344، و: السهيلي، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية، تحقيق: عبدالرحمن الوكيل، د. ط، ج 2، مصر، دار الكتب الحديثة، د. ت. ص 322-319، و: الشبلي، آكام المرجان، ص 159-158، و: السيوطي، لقط المرجان 151-152.

وأكثر ما نُحِل من الشعر للجن يجيء في أحاديث المبعث وأعلام النبوة،
ويبدو أن من صنعوه كانوا على غاية من نضوب القرائح وضعف القدرات
الفنية⁽¹⁾، وسيأتي القول في هذا بشيء من التفصيل.

وأطول ما نسب إلى الجن ثلاث قصائد - فيما وقفت عليه - الأولى في
أربعة وأربعين بيتاً، مطلعها⁽²⁾:

الدهر يأتيك بالعجائب والآب

ـام، والدهر فيه مُعْتَبَرُ

والقصيدتان الأخريان صنعهما أبو العلاء المعري، إحداهما في سبعة
وستين بيتاً، مطلعها⁽³⁾:

مكة أقوّت من بني الدّردبِيس

فما لجني بها من حسيش

والأخرى في واحد وعشرين بيتاً، مطلعها⁽⁴⁾:

حمدتُ من حطّ أوزاري ومزّقها

عني فأصبح نبي الآن مغفورا

وجعلهما على لسان الخيتعور أبي هدرش⁽⁵⁾ أحد أبناء الشيطان وكان

(1) ينظر مثلاً: أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 71.

(2) أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق: محمد علي الهاشمي، ط الأولى، ج 1، الرياض،
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1399هـ / 1979م. ص 181.

(3) المعري، رسالة الغفران، ص 298.

(4) المصدر السابق، ص 294.

(5) الخيتعور في الأصل هو المراب، وكل ما لا يدوم على حال، أما هدرش فلم أجدهما في المعاجم. ينظر: ابن منظور، لسان
العرب، ج 1، ص 790، مادة خنعر.

- كما أملى على المعري خياله - من الجن الذين يسكنون الأرض قبل آدم، وآمن بمحمد⁽¹⁾.

وعلى كل حال لا يمكن تحديد مقدار هذا الشعر تحديداً دقيقاً إلا من خلال ديوان مجموع، أو استقصاء شامل دقيق من مظائنه، وهو ما حاولته ثم صدفْتُ عنه؛ لأنني أرى أن لا فائدة ولا غناء من جمع هذا الشعر وتحقيقه؛ لغلبة الضعف والافتعال والركاكة على أكثره⁽²⁾.

اختلاف روايته ونسبته

الشعر المنسوب إلى الجن يكون أحياناً موزوناً، وحيناً يروى نثراً مسجوعاً، فبعض ما جاء على لسان الجن في قصة سواد بن قارب، روي هكذا⁽³⁾:

عجبت للجن وتجسّاسها
وشدّها العيس بأحلاسها
تهوي إلى مكة تبغي الهدى
ما خيرُ الجن كأنجاسها
ولكنه جاء في مصدر آخر هكذا⁽⁴⁾:

(1) انظر: المعري، رسالة الغفران، ص 291، 293، و: السيوطي، لقط المرجان، ص 206، وأورد السيوطي القصصتين وخبر الخيتمور دون أن ينسبها إلى المعري.

(2) وفي وسع القارئ أن يطالع كتاب محمد عبدالرحيم أدب الجن: أشعارها وأخبارها ففيه غناء.

(3) قوام السنة، دلائل النبوة، ج 4، ص 1190. وينظر: الخرائطي، هواتف الجنان، ص 149، ففيه أن الجن يغير قافية الأبيات مرتين.

(4) ابن حجر، فتح الباري، ج 7، ص 215. والإبلّاس: السكوت عند انقطاع الحجّة. ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 256، مادة بلس.

أَلَمْ تَرَ الْجَنَّ وَابِلَاسَهَا
وَيَأْسَهَا مِنْ بَعْدِ انْكَاسِهَا
وَلِحَوْقَهَا بِالْقِلَاصِ وَأَحْلَاسِهَا

قال ابن حجر: «ووقع هذا القسم -يريد الشطر الثالث- غير موزون، وفي رواية الباقر: (ورحلها العيس بأحلاسها) وهذا موزون»⁽¹⁾، وعلى أنه موزون -كما قال- يبقى فيه الإقواء، وهو اختلاف حركة الروي. وقد يرد الكلام المنسوب إلى الجن شبيهاً بالشعر، من حيث توازن المقاطع وغلبة السجع، ففي بعض القصص أن مازن بن الغضوبة وكان سادن صنم -وقد ذبح ذبيحة- هتف به هاتف من جوف الصنم⁽²⁾:

(يَا مَازَنُ أَقْبِلْ أَقْبِلْ
تَسْمَعُ مَا لَا يُجْهَلُ
هَذَا نَبِيٌّ مَرْسَلُ
جَاءَ بِحَقِّ مَنْزَلُ
فَأَمِنْ بِهِ كَيْ تُعَدَلَ
عَنْ حَرِّ نَارٍ تُشْعَلُ
وَقَوْدُهَا بِالْجَنْدَلُ)

وبعض هذه الجمل موزون على منهوك الرجز.

(1) ابن حجر، فتح الباري، ج 7، ص 219.

(2) البيهقي، دلائل النبوة، ج 2، ص 256، وفيه: عن حر ناب وهو تخريف.

وأنموذجات هذا الكلام المسجوع الموقع القصير كثيرة، كالذي يروى عن رجل سمع من جوف بقرة كان يسوقها⁽¹⁾: (يا آل ذريح، قول فصيح، رجل نصيح، أن لا إله إلا الله).

ومن هذا الباب ما قيل على لسان (شِصار) رئي خُنافر الحميري الكاهن، فقد كان من كلامه لخُنافر بعد المبعث: (كلّ دولة إلى أجل، ثم يُتاح لها حَوْل، انْتَسِخت النُّحل، ورجعت إلى حقائقها المِلل، إنك سَجيرٌ موصول، والنصح لك مبذول)⁽²⁾.

وتتضارب نسبة الشعر إلى الجن، حتى في الكتاب الواحد، فقد نُسب شعرٌ في قصة مقتل عمر رضي الله عنه إلى (راكب)، ثم نُسب في موضع آخر من الكتاب نفسه إلى جني⁽³⁾، وقد يأتي بعض الشعر المعروف لبعض الشعراء منسوباً إلى الجن⁽⁴⁾، ومن أشهره قول عبيد بن الأبرص:

**الخير أبقى وإن طال الزمانُ به
والشرُّ أخبثُ ما أوعيتَ من زادٍ⁽⁵⁾**

-
- (1) باشنفر، دلائل النبوة، ط الأولى، بيروت، دار ابن حزم، 1424هـ/2003م، ص 74.
- (2) القالي، الأمالي، د.ط، ج 1، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1975م، ص 169. والسجور: الصديق. ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 100، مادة سجر.
- (3) ينظر: ابن أبي الدنيا، الهوافف، تحقيق: مجدي السيد إبراهيم، د.ط، الرياض، مكتبة الساعى، 1988م، ص 115، والسيوطي، لقط المرجان، ص 181-180.
- (4) ينظر مثلاً: الدميري، حياة الحيوان، ج 2، ص 386، والشبلي، آكام المرجان، ص 176-177، والسيوطي، الأرج في الفرج، تحقيق: محمد السعيد زغلول، ط الأولى، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، 1407هـ/1986م، ص 47، والتنوخي، الفرج بعد الشدة، تحقيق: عيود الشالجي، د.ط، ج 1، بيروت، دار صادر، 1398هـ/1978م، ص 108.
- (5) عبيد بن الأبرص، ديوان عبيد بن الأبرص، تحقيق: حسين نصار، ط الأولى، القاهرة، مصطفى البابي الحلبي، 1377هـ/1957م، ص 49.

فقد نُسب إلى جنيّ يخاطب عبيداً⁽¹⁾. وبعض العرب يرى أن قول الإنسي هو في حقيقته من كلام رثيه من الجن⁽²⁾، ومن ثم فلا غرابة أن يُنسب بيت عبيد لبعض الجن، وبخاصة أن عبيداً أحد أبطال القصة التي ورد فيها.

-
- (1) يُنظر: المعافى بن زكريا، المجلس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي، تحقيق: إحسان عباس، ط الأولى، ج3، بيروت، عالم الكتب، 1407هـ/1987م، ص368، وابن أبي الدنيا، الهوائف، ص76، والمقري، المختار من نواتر الأخبار، تحقيق: أنور أبو سويلم، ط الثالثة، بيروت، مؤسسة الرسالة، عمان، دار عمار، 1409هـ/1989م، ص117.
- (2) ينظر مثلاً: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، تحقيق: عبد الستار فراج، ط الثامنة، ج2، بيروت، دار الثقافة، 1410هـ/1990م. ص148، وأبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج1، ص169، 170، 177.

الناشيء

الفصل الثاني

الناشيء

مواقف بعض العلماء

من هذا الشعر والأخبار المتصلة به

كثيراً ما يُورَد الشعر المنسوب إلى الجن وما يلابسه من قصص مصاحبة الجن، أو تلقى الشعر عنهم بلفظ التكذيب الصريح أو التوهين والشك، والجاحظ يسهب في رد ذلك، ويرد ما يشيع من هذا الباب، إلى أنه عائد إلى التفرد في الفلوات وأثره على العقل والتفكير، يقول: «ثم جعلوا ما تصوّر لهم من ذلك شعراً تناشدوه، وأحاديث توارثوها، فازدادوا بذلك إيماناً»⁽¹⁾. ثم أشار إلى أنهم لا يلقون بهذه الأخبار إلا أعرابياً مثلهم أو عامياً لم يأخذ نفسه بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق؛ ولذا يتزيدون ويغرون بمدّ حبال الكذب، أو أنهم يلقون رواة الأخبار والغريب، الذين يعجبهم ذلك من الأعراب، ولا يأبهون بصدقه من كذبه⁽²⁾. وكلام الجاحظ - وإن كان مراداً به هنا ما يزعمه الأعراب من سماع الهواتف ومخاطبة الجن ومصاحبتهم - يطرد فيما زعموه من سماع شعر الجن. وينقل المسعودي هذا الرأي مشيراً إلى أن التوحد في القفار يجعل الواحد منهم يستشعر المخاوف، فيتوهم ما يحكيه من هتف الهواتف واعتراض الجان له⁽³⁾.

(1) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 250.

(2) ينظر: المصدر السابق، ج 6، ص 251-252.

(3) ينظر: المسعودي، مروج الذهب، ج 2، ص 295. نقلاً عن إبراهيم صالح، نواذر الرماثل، ص 135.

وأبو هلال العسكري يُدرج ما قاله الشعراء من زعم الحديث مع الجن أو مصاحبتهم تحت الكذب⁽¹⁾، ويستعمل ألفاظاً مثل (زعم)، و(يدّعي)⁽²⁾ في سياق تلك الأخبار وذلك الشعر. ويحكم ابن العربي -وتابعه القرطبي- على قصة عمرو الذي تزوج السعلاة بأنها (من أكاذيب العرب)⁽³⁾. وابن منظور ينقل رجزاً، ويقول في التوطئة له: «وروت العرب عن راجز من الجن زعموا»⁽⁴⁾، ففي قوله (زعموا) تكذيب لهذه النسبة، على أن هذا الرجز ورد عند صاعد الأندلسي غير منسوب، وهو⁽⁵⁾:

هَلْ يَبْلَغُنِيهِمْ إِلَى الصَّبَاحِ

هَئِيقُ كَأَن رَأْسَهُ جَمَّاحُ

وهل يبعد أن صاعداً صدف عن نسبته إلى الجن تكديماً، فاكتمى بتجهيل قائله؟ وفي موضع آخر ينقل بيتاً لرجل من الجن، ولكنه يحتاط قائلاً: «فيما رواه ثعلب»⁽⁶⁾.

والسيوطي يورد المناظرة الشعرية بين امرئ القيس وأحد الجن،

(1) ينظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ج 1، ص 112.

(2) ينظر: المصدر السابق، ج 1، ص 113.

(3) مشهور آل سلمان، القول بين الحديث النبوي والموروث الشعبي، ط الأولى، السعودية، النمام، دار ابن القيم، 1409هـ/ 1989م. ص 100.

(4) ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 494، مادة جمع.

(5) صاعد بن الحسن، الفصوص، تحقيق: عبدالعزيز التازي سعود، د. ط، ج 1، المملكة المغربية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1413هـ/ 1993م، ص 91. وأبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 172، وجاء الروي فيهما مطلقاً، ومقيداً في ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 494، مادة جمع، والهيئ: ذكر النعام، والجمّاح: سُهْنِيْم بلا نصل، مدور الرأس يتعلم به الصبيان الرمي. ابن منظور، اللسان، ج 3، ص 857، ج 1، ص 494، مادتا هيئ، جمع.

(6) ابن منظور، اللسان، حين.

التي منها⁽¹⁾:

تلك الأمانى يتركن الفتى ملكاً

دون السماء ولم ترفع به راساً

ويقول: إنها موضوعة مصنوعة⁽²⁾. على أنها تُنسب أحياناً لامرئ القيس مع عبيد بن الأبرص⁽³⁾، ونسجها وبعض ألفاظها وتراكيبها يشي بأنها ليست من شعر الجاهلية.

ويذهب الماوردي مذهباً مخالفاً، إذ يقول: «ولئن كانت هذه الهتوف أخبار آحاد عمن لا يرى شخصه، ولا يحجّ قوله، فخروجه عن العادة نذير، وتأثيره في النفوس بشير، وقد قبلها السامعون، وقبول الأخبار يؤكد صحتها، ويؤيد حجتها»⁽⁴⁾، وهذا قولٌ واعظٌ لا قولٌ محققٌ.

وعلى مذهبه في قبول هذه الأخبار أبو زيد القرشي، الذي استدلّ على قبولها بما ورد في قصة سواد بن قارب التي رواها البخاري⁽⁵⁾.

ويعلق البغدادي على القصيدة التي منها (فقالوا الجن قلت عموا ظلاماً) وما روي من أنها على الحاء (فقلت عموا صباحاً) قائلاً: «وكلا الشعرين

(1) ينظر: السيوطي، لقط المرجان، ص 222-223.

(2) ينظر: المصدر السابق، ص 232.

(3) علي بن ظافر، بدائع البدائع، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، د. ط، صيدا، بيروت، المكتبة العصرية، 1413هـ/1992م. ص 13-15. و امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، ص 461، وهي ضمن ملحق بالشعر المنسوب إلى امرئ القيس مما لم يرد في أصول الديوان المخطوطة.

(4) نقلاً عن: جمال الدين القاسمي، مذاهب الأعراب، ص 27.

(5) ينظر: أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 173.

أكذوبة من أكاذيب العرب، لم تقع قط»⁽¹⁾.

وأكثر ما يقع تصديق نسبة هذا الشعر عند الأعراب والعامّة⁽²⁾، وله عند بعض الصوفية رواج، فقد ذكر عبدالوهاب الشعراني قصة جني جاءه بأسئلة الجن، فأخبره -أي الجني- أن الجن يميلون بطباعهم إلى الشعر⁽³⁾. وللصوفية بخاصة مزاعم عن الجن، يريدون التوصل بها إلى تقديس بعض مشايخهم⁽⁴⁾.

وبعض المعاصرين يقف موقفاً مرتاباً من تلك الأخبار والأشعار، يقول: لا يُستطاع تقبّل هذه الأشعار ولا الرضا بهذه الأخبار المتكلفة التي تغلب عليه النزعة الأسطورية، وقد كان الأقدمون لا يجدون غضاضة في نقل هذه الأخبار وروايتها، والسكوت عليها، وكانت في نظرهم تؤيد الدين وتخدمه، أما في عصرنا فهي لا تثبت أمام النظر العلمي⁽⁵⁾. ويحكم آخر على المرويات عن الكهان والجنّ بشأن نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بأنه كذبٌ محض⁽⁶⁾، ويُدخل بعضهم كلّ ما زعمت العرب من محادثة الجن ومصاحبتهم (في باب الخرافات)⁽⁷⁾، والأوهام الباطلة⁽⁸⁾، ويردّها آخر معللاً

(1) البغدادي، خزانة الأدب، ج 6، ص 176.

(2) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 251.

(3) ينظر: علي بن برهان الحلبي، عقد المرجان فيما يتعلق بالجنان، تحقيق: مصطفى عاشور، د. ط، القاهرة، مكتبة ابن سينا، 1988 م. ص 67.

(4) ينظر مثلاً: الدميري، حياة الحيوان، ج 1، ص 262.

(5) ينظر: الغزالي، فقه السيرة، ط السابعة، ج 1، القاهرة، دار الكتب الحديثة، 1976 م، ص 357، تعليق المحقق 1.

(6) ينظر: السهيلي، الروض الأنف، ج 3، ص 325، تعليق المحقق، رقم 2.

(7) عمر قروخ، تاريخ الجاهلية، ص 160.

(8) ينظر: الغزالي، فقه السيرة، ص 178.

بأن (غرام الرواة بالجنّ جعلهم يُغرمون بذكرهم وراء كلِّ شأنٍ عجيب) (1)، وفي رأي إحدى الباحثات أن نسبة الشعر إلى الجنّ مجال للشك، وأن نسج ذلك الشعر والقصص المُنطِفة به أو المتضمنة له ضعيف جداً، بادي السخف أحياناً (2).

وهذا في رأيي هو الصواب، وما في تلك الأخبار من أحاديث لا تنزل عن رتبة الحسن قليل جداً (3)، ويبدو أن هذه الخرافات كما نقل ابن النديم (كانت مرغوباً فيها مشتهراً في أيام خلفاء بني العباس... فصنّف الوراقون وكذبوا) (4)، وقيمتها اليوم في كونها ثقافة شعبية، يُستدلّ بها على قيم اجتماعية، أو نزعات فنية، أو اعتقادات جاهلية. ومن المحقّق أن لها دلالات عند علماء الأنثربولوجيا، وهي تفسّر بعض الأحداث، أو تكشف طبيعة التبادل الثقافي والحضاري بين الأمم (5).

دلائل الوضع

آثرت أن أخصّ دلائل الوضع بهذه الفقرة؛ حتى تكتمل زوايا النظر في هذا الشعر، وإلا فإن هذه الدلائل واضحة لا تكاد تخفى عن القارئ ذي

(1) السهيلي، الروض الأنف 4/121، تعليق المحقق 1.

(2) ينظر: حليلة خالد رشيد صالح، الجن في الشعر الجاهلي مرجع سابق، ص 150، 153.

(3) ينظر: الغزالي، فقه السيرة، تعليق الألباني 179. وينظر تخريجات الأحاديث الواردة في دلائل النبوة مما تضمن أشعاراً للجن في: قوام السنة، دلائل النبوة، على سبيل المثال ج 3 ص 969، ج 4 ص 1196-1195.

(4) ابن النديم، الفهرست، ص 428.

(5) ينظر: محمد مصطفى هدارة، دراسات في الشعر العربي، د. ط، الإسكندرية، دار المعرفة الجامعية، 1982م، ص 30.

الثقافة الأدبية العابرة، بله المختص.

وهذه الدلائل تُستقى أحياناً من نسج الشعر، ففي أكثره ضعف وهلهة، وأضرب مثلاً بالحديث الطويل المنسوب إلى أحد الأنصار، وفيه أن هاتفاً هتف به:

يا أيها الراقدُ في الليل الأحم
قد بعث الله نبياً في الحرم
من هاشمٍ أهلِ الوفاء والكرم
يجلو دُجَنَاتِ الليالي والبُهم⁽¹⁾

ثم قال له الهاتف بعد حديث مطوّل:

الحمد لله الذي لم يخلق الخلق عبث
لم يُخلنا حيناً سُدىً من بعد عيسى واكثر
أرسل فينا أحماً خيراً نبياً قد بُعث
صلى عليه الله ماحجاً له ركبٌ وحث⁽²⁾

ويظهر الافتعال حين يأتي على لسان الجنّي ذكرُ أمرٍ لم يقع بعد، كما في الشعر المنسوب للجنّ نواحاً على آمنة بنت وهب⁽³⁾:

(1) الأحم: الأسود المظلم، والبُهم: جمع بُهْمَة، وهي مشكلات الأمور. ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 726، 280، مادتا

حمم، بهم.

(2) البيهقي، دلائل النبوة، ج 2، ص 111-110. وينظر نماذج أخرى في: أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 78، وقوام السنة،

دلائل النبوة، ص 1258، والسيوطي، لقط المرجان، ص 191.

(3) السيوطي، لقط المرجان، ص 194.

نبكي الفتاة البرّة الأُمينة
زوجةَ عبدالله والقريضة
أمّ نبي الله ذي السكينة
وصاحب المنبر بالمدينة

أو حين تهتف الجن بوفاة النبي صلى الله عليه وسلم⁽¹⁾، وكذلك الشعر الذي قيل على لسان جنّي كافر اسمه (مِسْعَر) يحذّر المشركين بمكة من أمر النبي، ومما سيحدث لهم على أيدي (رجال النخيل والآطام)، وفي قصته أن شعر هذا الجنّي شاع بين المشركين فهمّوا بالنبي وأصحابه، فدعا عليه النبي، قيل: فمكثوا ثلاثة أيام فإذا هاتف على الجبل يقول:

نحن قتلنا مِسْعَرًا

لما طغى واستكبرا⁽²⁾

ومثل ذلك قصة الهاتف الذي أخبر قريشاً بنبأ غزوة بدر⁽³⁾.

وأكثر المعاني التي دخل فيها هذا الشعر هي دلائل النبوة، وقد صنّف الأوائل فيها كثيراً من الكتب، وأكثر ما ورد فيها من الأحاديث موضوع أو ضعيف⁽⁴⁾.

(1) ينظر: النويري، نهاية الأرب، د. ط، ج3، القاهرة، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، د. ت مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة، ص 142.

(2) ينظر: أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 71.

(3) ينظر: السيوطي، لفظ المرجان، ص 157.

(4) ينظر تخريجات مساعد الحميد لكثير من هذه الأحاديث في: قوام السنة، دلائل النبوة، وتخريجات مجدي السيد إبراهيم للأحاديث في: ابن أبي الدنيا، الهواتف، على ضعف واضطراب شاب عمل هذا الأخير.

ومن دلائل الوضع فيما نُسب من النثر المسجوع -الذي هو مظهر من مظاهر الشعرية- احتواؤه جملاً ذات معان أقرب إلى كلام الفلاسفة والمناطق، مثل الذي قيل على لسان (شِصار) الجنّي: (انْتَسَخْتُ النَّحْلَ، ورجعت إلى حقائقها الملل)⁽¹⁾.

وقد ذهب بعض النقاد إلى أن دلائل الوضع يُستدلّ عليها بقرائن تاريخية أو عقلية⁽²⁾، ومن أنعم النظر في الأخبار الوارد بعضها، وفيما تضمّنت من الشعر استبان له كثير من الدلائل التي أومأت إلى بعضها فيما سلف. ولا أبرئ بعض أهل اللغة والأدب من صناعة أخبار اللجن، تُقَيّد بها بعض ألفاظ اللغة؛ أو يُحكم من خلالها لأحد الشعراء بالتقدم والفضل، كقصة الجنّي الذي أنشد⁽³⁾:

ذهب ابنُ حُجْرٍ بالقريضِ وقوله

ولقد أجاد فما يُعابُ زيادُ

وقد استقرّ عند بعض النقلة اتهام بعض أهل اللغة والأدب بالصناعة وافتعال الأخبار والشعر⁽⁴⁾، وهذا -ولو لم يُقبل على علّاته- يوميء إلى القضية، ويوجب الحيطة في قبول تلك الأخبار، وما بُثّ فيها من الشعر.

(1) الغالي، الأمالي، ج 1، ص 169.

(2) ينظر: محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، دراسة في السردية العربية، ط الأولى، منوبة، تونس، كلية الآداب، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1419هـ/1998م، ص 585.

(3) ينظر: أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 171.

(4) كالذي يُقال عن ابن دريد مثلاً. ينظر: ابن دريد، جمهرة اللغة، مقدمة المحقق، ص 25-27.

الفصل الثالث

الناشيء

مقامات هذا الشعر

يرتبط ذكر كثير من هذا الشعر بالنبوة والمبعث، في أخبار (جيء بها للإقناع بصحة هذا الدين، والدعوة إلى اعتناقه والإيمان به)⁽¹⁾، وقد لا يكون مصدره الرغبة في الإقناع، قدر ما يكون نابعاً من عاطفة دينية متأججة، أرادت نصرة هذا الدين ولو بافتعال الأخبار والشعر، ولعلّ من هذا النوع ما قيل من شعر في قصة الهجرة حين حلّ النبي صلى الله عليه وسلم بأمّ معبد، فقد زعموا أن الجنّ هتفت بمكة⁽²⁾:

جزى الله ربّ الناس خيراً جزائه

رفيقين حلاًّ خيمتي أمّ معبدٍ

هما نزلا بالبرّ ثمّ ترحّلا

فأفلح من أمسى رفيقاً محمدٍ

ومنه ما جاء في خبر خُريم بن فاتك الأسدي الصحابي من أنه لقي مالك بن

(1) محمد القاضي، الخير في الأدب العربي، دراسة في السردية العربية، ص 623.

(2) ينظر: ابن طيفور، بلاغات النساء، ط الأولى، بيروت، دار الحديث، د.ت مصورة عن طبعة القاهرة، 1361هـ، ص 65، و أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 283-284، وابن الأثير، عز الدين، أسد الغابة في معرفة الصحابة، د.ط، ج 1، بيروت، دار الفكر، 1409هـ/1989م، ص 452، وابن الأثير، عز الدين، الكامل في التاريخ، د.ط، ج 2، بيروت، دار صادر، 1399هـ/1979م، ص 106، والنهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ط الثانية، ج 2، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1402هـ/1982م، ص 290. والسهيلي، الروض الأنف، ج 4، ص 220. يقول محمد الغزالي معلقاً على نسبة هذا الشعر إلى الجن: «الراجع أن الأبيات... من إنشاد مؤمن يحكم إيمانه بمكة، ويتسمع أخبار المهاجرين، فيبدي فرحته بما يلقون من توفيق، ويجد متنفساً لمشاعره المتوارية في هذا الغناء». الغزالي، فقه السيرة، ص 179، وعلق الألباني عليه بأن للحديث طرقات لا ينزل بها عن رتبة الحسن، ونقل محمد الصوياني أن الحاكم صحح هذا الحديث لأسباب كثيرة. ينظر: محمد الصوياني، السيرة النبوية كما جاءت في الأحاديث الصحيحة، ط الأولى، الرياض، نشر المؤلف، 1412هـ، ص 244، حاشية 1.

مالك الجنّي فجاوبه شعراً، فيه تبشير بمبعث النبي عليه الصلاة والسلام⁽¹⁾.
ومن الشعر المنسوب للجن، غير ما له علاقة بالمبعث، شعر يجيء في
بعض القصص الخرافية، مثل زعمهم أن جنيّة أرادت صبيّاً فلم تقدر عليه،
فلما رجعت إلى صواحبها، سألتها، فقالت⁽²⁾:

كَانَتْ عَلَيْهِ نُفْرَةٌ

ثُعَالَةٌ وَهَرَّةٌ

ومثل هذا يصنعه الأعراب توصّلاً إلى إقناع الناس بأن يعلّقوا على من
يخافون عليه العين، سنّ ثعلب أو هرة، حرزاً له في زعمهم⁽³⁾، وقد جعلوا
الإغراب وتشخيص الجن وسيلة تمكّنهم من التأثير؛ وعامة الناس في كل
زمان تصغى أنفسهم إلى العجائب، ولا تتردّد في قبولها.

ويرد أشباه هذه القصة في أخبار بُنيت على أساطير تتعلق ببعض المواضع
التي يزعمون أن الجن تسكن فيها، مثل (وَبَارِ) التي جاء في بعض الأخبار
عنها أن رجلاً رأى فيها شخصاً (في صورة الإنسان، له يد واحدة ورجل
واحدة ونصف لحية وفرد عين)⁽⁴⁾، وأنه كان يُنشد وهو يعدو⁽⁵⁾:

غدا القنيصُ فابتكرُ

بأكْلِبٍ وقت السحرُ

(1) ينظر: ابن الأثير، أسد الغابة، ج 4، ص 271-272.

(2) ينظر: حمزة الأصفهاني، سوائر الأمثال على أفعل، ص 483.

(3) ينظر: المصدر السابق، ص 483.

(4) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 358.

(5) المصدر السابق، ج 5، ص 359-358.

لَكَ النِّجَا وَقْتَ الذُّكْرِ

ووزرٌ ولا وزرٌ

أَيْنَ مِنَ الْمَوْتِ الْمَفْرُ؟

حَذَرْتُ لَوْ يَغْنِي الْحَذَرُ

هِيَهَاتَ لَنْ يَخْطِيَ الْقَدْرُ

مَنْ الْقَضَا أَيْنَ الْمَفْرُ؟

وهذه القصص الخرافية تتراكم على مرّ السنين، إذ تبدأ الفكرة من خيال امرئ خائف مرّ بذلك الموضع وحيداً، فزعم فيه ما زعم، ثم زيد في كلامه، ووُضِعَ بعده قصص وشعر يؤيد ما يشيع بينهم من مزاعم وخرافات. وربما افْتُعِلَتْ تزجية لأوقات السمر فحسب. ومن ذلك زعمهم أن رجلاً افتكّ جارية أسرها جنّي، فتبعه الجنّي، وهو يقول⁽¹⁾:

يَا ذَا الَّذِي لِلْحَيْنِ يَدْعُوهُ الْقَدْرُ

خَلَّ عَنْ الْحَسَنَاءِ رِسْلاً ثُمَّ سِرَّ

وإن تكن ذا خِبرة فينا اصْطَبِرْ

وهو مرتبط كذلك بمقامات القُصّاص الذين يرون فيه مجالاً للوعظ، والتزهيد في الدنيا، والحثّ على العمل لما بعد الموت⁽²⁾، وكأنهم رأوا

(1) الأبيشي، المستطرف في كل فن مستظرف، د. ط، ج2، بيروت، دار الفكر، د. ت. مصورة عن طبعة مطبعة الاستقامة القاهرة، 1379هـ، ص133.

(2) ينظر مثلاً: السيوطي، لقط المرجان، ص 216-217.

أن نسبته إلى الجن تزيد وقعه على الأفئدة، وبخاصة أن عامة جمهورهم
يشرئبون إلى ما خرج عن العادة.

ومما جاء منه مراداً به الموعظة ما ورد في قصة رجل قعد يشرب ويغني⁽¹⁾:

بطيزناباذ كرم ما مررت به

إلا تعجبت ممن يشرب الماء

فهتف به هاتف:

وفي جهنم واد ما تجرعه

خلق فأبقى له في الجوف أمعاء

وشبه بهذا قصة رجل قذف به البحر وحيداً إلى جزيرة، فتمثل⁽²⁾:

إذا شاب الغراب أتيت أهلي

وصار القار كاللبن الحليب

فأجابه مجيب لا يراه⁽³⁾:

عسى الكرب الذي أمسيت فيه

يكون وراءه فرج قريب

ويتخذه بعضهم وسيلة للحض على الفضائل، يروى عن العتبي أنه قال⁽⁴⁾:

(1) ابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 41، والسيوطي، لقط المرجان، ص 215. وفي روايتهما تحريف وتصحيف عجيبان.

(2) السيوطي، الأرج في الفرج، ص 47.

(3) يُنسب هذا البيت لهدبة بن الحشرم. ينظر: القالي، الأمالي ج 1، ص 72، و: التنوخي، الفرج بعد الشدة، ج 5، ص 98. ويلاحظ الإقواء في البيتين.

(4) ابن رجب، نور الاقتباس في مشكاة وصية النبي لابن عباس، تحقيق: محمد بن ناصر العجمي، ط الرابعة، بيروت، دار البشائر، 1424هـ/2003م. ص 145، وانظر القصة أيضاً في: التنوخي، الفرج بعد الشدة، ج 1، ص 107، والسيوطي، الأرج في الفرج، ص 63-62، والسيوطي، لقط المرجان، ص 215-214.

«ركبت ذات يوم في البادية، وأنا بحالة من الغم، فألقي في روعي بيت من الشعر:

أرى الموت لمن أصبـ
ـح مغموماً له أروخ
فلما جنَّ الليل سمعت هاتفاً يهتف في الهواء:
ألا يا أيها المرء الـ
ـذي الهمُّ به برَّخ
وقد أنشدَ بيتاً لم
يـزل في فكره يسنخ
إذا اشتدَّت بك العُـسرى
ففكَّر في (ألم نـشرح)
فُعُـسْر بين يُـسْرَيْن
إذا كـررته فافرخ
فإن العـسر مقرونٌ
بـيُـسْرَيْن فلا تـترخ

قال: فحفظت الأبيات ففرَّج الله عني». وتعليق الراوي في خاتمة الخبر مهمٌ في استنباط ما يُراد إيصاله إلى السامع.

ومن نماذجه التي تبين بوضوح أنه يُورد لترسيخ بعض القيم، ما جاء في خبر رجل انتبه من نومه في الصحراء فإذا هو بشابٍّ جنِّي في يده حربٌبة وقد وقف عند ناقته، ورجلٌ شيخٌ ممسكٌ بيده، يرده عنها، وهو يقول:

يا مالك بن مهلهل بن أثار
مهلاً فديّ لك مئزري وإزاري
عن ناقة الإنسي لا تعرض لها
واختر بها ما شئت من أثواري
ولقد بدا لي منك ما لم أحتسب
ألاً رعيت قرابتي وجواري
فأجابه الشاب:

أردت أن تعلو وتخفّض ذكرنا
في غير مرزئة أبا العيزار؟
ما كان فيكم سيّد فيما مضى
إن الخيار هم بنو الأخيار⁽¹⁾
وفي خبر آخر يثير بعضهم شجاعة—أي حية عظيمة—فيجير ه آخر، فيكون
ذلك سبباً لنجاتهم من العطش، فيسمعون هاتفاً ينشد شعراً كان منه:
لا ترهّدن في اصطناع الخير مع أحد
إن الذي يحرّم المعروف محروم
أنا الشجاع الذي أنجيت من رهق
شكرت ذلك إن الشكر مقسوم⁽²⁾

(1) ابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 80، والخرائطي، هوائف الجنان، ص 165.

(2) السيوطي، لقط المرجان، ص 170-169.

إن هذا النظم -على ركاكته- محاولة لتحديد قيم السلوك الإيجابي⁽¹⁾، ولكن هذا لا يشفع لهذا النص الرديء، وأشباهه أن يُعدّ جزءاً من الأدب الحي.

وربما اتخذه بعض ضعفة القصاصين وسيلة انتصار لشيخ أو مذهب، كالذي زعم أن الجن ناحت على أبي حنيفة⁽²⁾:

ذهب الفقه فلا فقه لكم

فاتّقوا الله وكونوا خلفاً

مات نعمانُ فمن هذا الذي

يحيي⁽³⁾ الليل إذا ما سدفا

وما نُحلّ للجنّ نواحاً على الحسين بن علي رضي الله عنهما، ومنه⁽⁴⁾:

ألا يا عينُ فاحتفلي بجهدٍ

ومن يبكي على الشهداءِ بعدي

على رهطٍ تقوّدُهم المنايا

إلى متجبرٍ في الملكِ عبدٍ

ويتدخّل رجال السياسة وأتباعهم في نحل هذا الشعر، فيزعم بعضهم أن

(1) ينظر: محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، ص 627.

(2) الشبلي، آكام المرجان، ص 183، وعجز الثاني محرف تحريفاً كبيراً في: السيوطي، لقط المرجان، ص 185.

(3) كذا!!!

(4) ابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 98، والسيوطي، لقط المرجان، ص 183، والشبلي، آكام المرجان، ص 180، وفي هذه المصادر في المواضع نفسها أبيات آخر تظهر فيها الصنعة، وفيها من الركاكة وسداجة التعبير ما لا يخفى عن المختص بمعرفة الشعر. وينظر: ابن أبي الدنيا، الإشراف في منازل الأشراف، تحقيق: نجم عبد الرحمن خلف، ط الأولى، الرياض، مكتبة الرشد، 1411هـ/1990م، ص 295.

هاتفاً هتف على جبل أبي قبيس بعد موقعة الحرّة (عام 63هـ)⁽¹⁾:

قُتِلَ الْخِيَارُ بَنُو الْخِيَا

رِ نَوُو الْمَهَابَةِ وَالسَّمَا حِ

الصَّائِمُونَ الْقَائِمُونَ

الْقَانِتُونَ أُولُو الصَّلَاحِ

فمنه إذا طائفة مرتبطة بالأحداث الجلائل في التاريخ، كموقعة الحرّة، ومقتل ابن الزبير⁽²⁾، ومقتل المتوكل، الذي قيل: إنه سُمِعَ بعد مقتله هاتف يقول⁽³⁾:

يَا نَائِمَ اللَّيْلِ فِي جُثْمَانٍ يَقْضَانِ

أَفْضُ دَمَوْعَكَ يَا عَمْرُو بْنُ شَيْبَانَ

وعمرّو هذا هو الراوي، الذي زعم أن الهاتف أعاد الصوت ثلاثاً، فدعا الجارية أن تعطيه دواة وقرطاساً ليكتب ما يسمع، فكان مما كتب عن الجنّي:

أَلَا تَرَى الْعَصْبَةَ الْأَنْجَاسَ مَا فَعَلُوا

بِالْهَاشِمِيِّ وَبِالْفَتْحِ بْنِ خَاقَانَ

فَابْكُوا عَلَى جَعْفَرٍ وَارْثُوا خَلِيفَتَكُمْ

فَقَدْ بَكَاهُ جَمِيعُ الْإِنْسِ وَالْجَانِ

ويظهر أن النظمين الضعفاء من أصحاب المذاهب المختلفة رأوا في نحل

(1) الشبلي، آكام المرجان، ص 181، والسيوطي، لقط المرجان، ص 184.

(2) ينظر: ابن أبي الدنيا، الإشراف في منازل الأشراف، ص 201.

(3) ابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 119، والشبلي، آكام المرجان، ص 184، والسيوطي، لقط المرجان، ص 187-186.

الجنّ هذا النظم وسيلةً لنصرة مذهبهم، فذلك الذي نحل الجنّ النواح على الحسين رضي الله عنه، يقابله ناظم آخر ينحل الجنّ نظماً في النواح على عثمان بن عفان رضي الله عنه⁽¹⁾:

لِيلَةُ الْجِنِّ إِذْ يَرِ
مَوْنٌ بِالصَّخْرِ الصَّلَابِ
ثُمَّ قَامُوا بِكَرَّةٍ يَنْفِ
مَقَوْنٌ صَقْرًا كَالشَّهَابِ

وينحل آخر الجنّ نواحاً على رجل من بني عمرو بن عبد مناف يوم صفين⁽²⁾، وفي خبر آخر يُجعل الجنّ تنوح على (النَّخَع) لما أصيبوا في القادسية⁽³⁾، وذلك يعني أن للفخر القبلي أثراً في الافتعال أيضاً⁽⁴⁾. وارتباط صنع الخبر بتفضيل رجال على آخرين، ونحو هذا، ربما كان ناجماً عن مواقف سياسية، فالذي صنع خبر سماع قريش هاتفاً يثني على السَّعْدَيْنِ إنما أراد إقامة الحجة على فضل الأنصار على المهاجرين، ولعله ذو صلة بخبر السقيفة، وذلك قوله:

أَيَا سَعْدُ سَعْدِ الْأَوْسِ كُنْ أَنْتَ نَاصِرًا
وَيَا سَعْدُ سَعْدِ الْخَزْرَجِينَ الْغَطَارِفِ

(1) ابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 99، والشبلي 178، والسيوطي، لقط المرجان، ص 181، وفي كل تحريفات.

(2) ينظر: السيوطي، لقط المرجان، ص 182، والشبلي، آكام المرجان، ص 178.

(3) ينظر: المصدران السابقان، ص 179، 176، وابن أبي الدنيا، الهوائف، ص 71.

(4) يراجع: حليلة خالد رشيد صالح، الجن في الشعر الجاهلي مرجع سابق، ص 153.

أجيباً إلى داعي الهدى وتمنّياً

على الله في الفردوس زُلفة عارف⁽¹⁾

وقد تردّد ذكر سعد بن عبادة في أكثر من خبر⁽²⁾، وهو الأمر الذي دعاني إلى ربطه بأمر الخلافة، وما وقع في سقيفة بني ساعدة.

وهؤلاء الذين ينتسبون إلى الطوائف المختلفة موقنون بأن القيم التي يريدون الترويج لها، لا يمكن أن تشيع أو أن تثبت في النفوس ما لم تجيء في سياق مثير، وتحويل تلك القيم إلى صور شعرية في أخبار خارجة عن العادة أكثر تأثيراً⁽³⁾.

ويجد فيه بعض القصاص والإخباريين مُستزاداً لإطراف وتسلية، وقد روي أن أبا السريّ الخزرجي صنع كتاباً ذكر فيه أمر الجن وأنسابهم وأخبارهم، وحشاه بما زعمه شعر ألهم، وما كان من هارون الرشيد الذي أهدي إليه الكتاب إلا أن قال: «إن كنت رأيت ما ذكرت فقد رأيت عجباً، وإن كنت ما رأيته فقد وضعت أدباً»⁽⁴⁾، فقصارى هذه الأخبار والأشعار المنحولة أن تكون متعة سامر. وللسمر وأحاديثه التي تزجي بها الأوقات أثر في ظهور قصص عن الجن محشوة بالشعر المنسوب إليهم، وبعضه شعر

(1) الشبلي، أكمام المرجان، ص 167.

(2) ينظر: المصدر السابق، ص 167، والسيوطي، لفظ المرجان، ص 157.

(3) ينظر: جابر عصفور، مفهوم الشعر، دراسة في التراث النقدي، ط الثالثة، بيروت، دار التنوير، 1983م، ص 211.

(4) ينظر: الرافعي، تاريخ آداب العرب، أشرف على نشره: محمد سعيد العريان، ط الثالثة، ج 1، القاهرة، المكتبة التجارية، 1373هـ، ص 378.

يصاغ حواراً بين الإنسي والجني⁽¹⁾، وما صيغ كذلك إلا لإضفاء مزيد من التشويق والإغراب.

وبعض هذا الشعر المنسوب إلى الجن من صنع بعض رواة اللغة؛ تقييداً لغريبها، كهذا البيت الذي نقل ثعلب أنه لرجل من الجن:

وَأَمَّ حُبَيْنٍ قَدْ رَحَلَتْ لِحَاجَةٍ

بِرَحْلِ عِلَافِيٍّ، وَأَحْقَبَتْ مِرْزُوداً⁽²⁾

ومثله حديث الغلام مع الجن الثلاثة، وتناشده الشعر معهم⁽³⁾. وأحياناً يضعه رواة الأدب ليضفوا على أخبارهم وقصصهم مزيداً من المتعة الفنية، كالذي رووا عن زواج عمرو بن يربوع بالسعلاة، وقد قيل له: إنك تجدها خير زوج ما لم ترَ برقاً. فسَدَّ خِصَاصَ بيته، ولكنها رأت في بعض الأيام برقاً فقالت:

أَمْسِكْ بَنِيكَ عَمْرُو إِنِّي أَبْقُ

بَرْقٌ عَلَى أَرْضِ السَّعَالِي أَلْقُ⁽⁴⁾

وهذا ما يدعو للقول بأن ما قيل من قصص وأشعار عن الجن هو ضربٌ من الثقافة الشعبية التي تجد رواجاً عند سواد الناس.

وحيثما يكون هذا الشعر ضرباً من المعابثة اللغوية التي تُستطَرَف فتشيع،

(1) ينظر: الألويسي، بلوغ الأرب، ج2، ص356-357.

(2) ابن منظور، اللسان حبن.

(3) ينظر: المعافى بن زكريا، المجلس الصالح، ج4، ص155-162.

(4) ينظر: ابن دريد، الاشتقاق، ص227. وألق: لامع مضيء. ابن منظور، اللسان، ج1، ص84، مادة ألق.

كالذي زعموا من أن علقمة بن صفوان وحرب بن أمية من قتلى الجن،
قالوا: وقالت الجن⁽¹⁾:

وقبرُ حربٍ بمكانٍ قفرٍ

وليس قُربَ قبرٍ حربٍ قبرُ

قالوا في احتجاج ساذج لصحة نسبة هذا الرجز إلى الجن: «ومن الدليل على أن هذا من شعر الجن أن أحداً لا يقدر أن ينشده ثلاث مرات متصلة، من غير تتعع، ويقدر على تكرار أشق بيت من أبيات الإنس عشر مرات من غير تتعع»⁽²⁾. وقد روي البيت بلفظ: وما بقُربِ قبرٍ حربٍ قبرُ، والبلاغيون يستشهدون به على (التنافر؛ لما في هذه الألفاظ من ثقل النطق بها)⁽³⁾.

وقد يكون وسيلة لتمجيد أو تعظيم، فقد روي أن رجلاً سمع هاتفاً يقول:

لقد هلك الفياضُ غيثُ بني فِهْرٍ

وذو الباع والمجد الرفيع وذو الفخر

نعيتُ ابنَ جُدعانَ بنِ عمرو وأخا الندى

وذا الحسبِ القُدُموسِ والحسبِ القَهْرِ⁽⁴⁾

فقد أراد الواضع أن يمجد عبد الله بن جُدعان، فافتعل الخبر وضمّنه ذلك

(1) الجاحظ، البيان والتبيين، ج 1، ص 65، والعباسي، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، د. ط، ج 1، بيروت، عالم الكتب، ص 34.

(2) الشبلي، آكام المرجان، ص 169. وينظر: الجاحظ، البيان والتبيين، ج 1، ص 65.

(3) العباسي، معاهد التنصيص، ج 1، ص 35.

(4) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 202. وينظر الخبر في: ابن دريد، الاشتقاق، ص 142-143، السبوطي، لفظ المرجان، ص 176-177، والشبلي، آكام المرجان، ص 172، وفي روايتي الأخيرين تحريف، وفي الثلاثة زيادة على ما جاء عند الجاحظ، تتضمن حواراً شعرياً بين الراوي والجنّي.

الشعر؛ ليكون مكملاً لصورة ابن جدعان الكريم المعطاء⁽¹⁾.
ولم تخل قصص العشق والهوى من تدخل الجن والهواتف، فمن الأخبار
المنسوبة إلى الأصمعي أنه بات قرب قبر، فسمع صوتاً من القبر يقول:

أَنْعَمَ اللَّهُ بِالْخَيَالَيْنِ عَيْنَا

وَبِمَسْرَاكِ يَا سَعَادُ إِلَيْنَا

وحشة ما لقيتُ من خَللِ القَبِ

ر عسى أن أراكِ أو أن ترينَا

وفي تمة الخبر أن المقبور كان عاشقاً، دُفنت محبوبته إلى جواره في
الصباح⁽²⁾.

وهنا أمر على غاية الأهمية، وهو ارتباط هذا الشعر بالأخبار، فالشعر
متصل بالخبر، وقد صُنع -أي الشعر- ليكون برهاناً على صحة ما يتضمّنه
الخبر⁽³⁾.

ثم إن من الغايات التي قصدها الواضعون غاية جمالية، تتمثل في ترصيع
النثر بالشعر، وأخرى حجاجية، تتمثل في إقناع القارئ بأن هذا الحدث
العجيب قد وقع، والدليل على وقوعه وجود الشعر فيه⁽⁴⁾.

(1) تراجع: محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، ص 583.

(2) ينظر: الوشاء، المؤشى أو الظرف والظرفاء، د. ط، بيروت، عالم الكتب، د. ت مصور عن ط الأولى، القاهرة، 1324 هـ.
ص 70.

(3) ينظر: محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، ص 582.

(4) ينظر: المرجع السابق، ص 585.

قيمته الفنية

بموازنة ما نُسب من الشعر إلى الجن في أخبار المبعث ودلائل النبوة، وما نسب إليهم في أخبار الشعراء والكرماء وقصص العشاق ونحو ذلك، يظهر الفرق جلياً؛ إذ إن غالب الشعر المتعلق بدلائل النبوة ضعيف ركيك، أما ما عداه مما تعلق بالأخبار الأخرى ففيه مسحة من جمال الفن، ولعل هذا عائد إلى اختلاف الواضعين.

فالذين وضعوا الشعر في أخبار المبعث ودلائل النبوة وُعَظَظَ أو قُصَّاص، لهم معرفة بالوزن والقافية، وليس عندهم قدرة على الصياغة العالية، وبعضهم يتقرب إلى الساسة وبعض رجالات المذاهب الدينية بنحل الجن ذلك الشعر. ومن نماذج هذا النظم الركيك⁽¹⁾:

وخرّت له الأوثان طُراً وأرعدت

قلوبُ ملوك الأرض طُراً من الرُعبِ

ونارُ جميع الفرس باخت وأظلمت

وقد بات شاهُ الفرس في أعظم الكُربِ

وبعض هذا الشعر المنسوب إلى الجن واضح الصنعة بين التكلف، مثل ما ينسب للجن لما دخل قتلة عثمان عليه، إذ زعموا أن الجن قالت⁽²⁾:

(1) الخرائطي، هواتف الجنان، ص 159. وباخت: سكنت. ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 286، مادة بوخ.

(2) السيوطي، لقط المرجان، ص 197. وينظر نظم آخر نُسب إلى الجن نواحاً على عثمان رضي الله عنه، في: ابن أبي الدنيا، الهواتف، ص 99.

وإن تكن الأحكام ينزل بها القضا
فما حيلة الإنسان والحكم ينزل
فلا تقتلوا عثمان بالظلم جهلة
فإنكم عن قتل عثمان تُسألوا
وهذا من الركافة وسوء التركيب بحيث لا يُحوج القارئ إلى أن يُدلَّ
عليه. ولا يبعد عنه كثيراً ما أنطق به جنني من جوف صنم⁽¹⁾:
وُلِدَ النَّبِيُّ فَذَلَّتْ الْأُمَلَاكُ
ونأى الضلال وأدبر الإشراك
وأما واضعو الشعر في الأخبار الأخرى، وبخاصة ما تعلق منها ببلاغة
العرب وذلاقة الألسن، فهم من أهل اللغة العارفين بمسالك الإجازة؛ ولهذا
كان نظمهم أمتن، وأقرب إلى لغة الشعر. ومن نماذجه ما وُضع على لسان
جنني زعم أنه بنصف رأس وعين واحدة⁽²⁾:
فررتُ من جُور الشُّرَاةِ شَدًّا
إذ لم أجذ من الفرار بُدًّا
قد كنت دهرًا في شبابي جلدًا
فها أنا اليوم ضعيفٌ جدًّا
ومثله الأبيات التي قيلت على لسان الجنني (هبيد) وهو -فيما قالوا- ربيّ

(1) الخرائطي، هواتف الجنان، ص 184.

(2) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 358.

عبيد بن الأبرص وبشر ابن أبي خازم، ومنها⁽¹⁾:

أنا ابن الصُّلّام أدعى الهبيد

حبوت القوافي قرمّي أسد

عبيداً حبوت بمأثورة

وأنطقتُ بشراً على غير كد

وقريب من هذا ما أنطق به الجنّي في قصة مقتل حرب بن أمية، إذ قال⁽²⁾:

ويلٌ لحربٍ فارسا

مُطاعِناً مُخالِسا

ويلٌ لحربٍ فارسا

إذ لبسوا القَوَانِسا

لنَقْتُنْ بَقَتْلِهِ

جَحَاجِحاً عَنَابِسا

وقصيدتا المعري من أبرع ما صيغ على ألسن الجن، فقد اجتمع فيهما جزالة اللفظ، ودقة المعنى، والإيحاءات الدلالية العميقة التي تشي ببعض آرائه في الحياة والناس.

ولكنّ بعض ما جيء به في أخبار الأدب لم يخل من الضعف والركاكة

(1) أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 167.

(2) العباسي، معاهد التنصيص، ج 1، ص 34. والجحاجع: السادة الكرام، والعنابس: أولاد أمية بن عبدشمس. ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 403، ج 2، ص 895، مادنا جحجج، عنبس.

أيضاً، كالقصيدة الطويلة التي جاءت في قصة الحارث الحميري⁽¹⁾، كما أن بعض ما نُحل في دلائل النبوة لم يخلُ من مسحة جمالية⁽²⁾، وفي الأقلّ يمكن عدّه نظماً جزلاً متماسكاً.

غير أن الحكم العام على غالب هذا الشعر - وأسمّيه شعراً تجوّزاً - أنه ضعيف⁽³⁾، لا يُعتدّ به في مقام الفن والإبداع.

علاقته بمفهوم الشعر عند العرب

اقرن ذكر الشعر عند العرب بالسحر والكهانة⁽⁴⁾، والكهانة ذات صلة بالجن⁽⁵⁾، لأنها - أي الجن - تلقي الأخبار على الكهنة ونحوهم⁽⁶⁾، وحيث إنهم - أي الجن - قادرون على استراق الغيب ونقل الأخبار، فهم قادرون أيضاً - في رأي العرب - على قول الشعر.

وفي كلام الكهان تظهر تلك اللغة المقطرة التي تنزاح إلى بعض سمات الشعر، من ذلك مثلاً قول ابن وقشة الكاهن لرجل اسمه ذباب:

(يا ذباب، اسمع العجب العجاب، بعث الله أحمد بالكتاب، يدعو بمكة

(1) العباسي، معاهد التنصيص، ج 1، ص 181.

(2) يُنظر مثلاً: السيوطي، لقط المرجان، ص 157.

(3) ينظر: حليلة خالد رشيد صالح، الجن في الشعر الجاهلي مرجع سابق، ص 153.

(4) ينظر مثلاً قصة عتبة بن ربيعة لما أوفدته قريش إلى النبي صلى الله عليه وسلم مفاوضاً. أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 184.

185، وقصة الوليد بن المغيرة كذلك. المصدر السابق، ص 185-186.

(5) ينظر: عمر فروخ، تاريخ الجاهلية، ص 162.

(6) ينظر: عبد الكريم عبيدات، عالم الجن في ضوء الكتاب والسنة، ص 343.

فلا يُجاب⁽¹⁾.

ومثله ما ورد على لسان الجنى صاحب جندل بن نضلة الصحابي⁽²⁾:
(وساطح الأرض، وفارض الفرض، لقد بُعث محمد في الطول والعرض،
نشأ في الحرمات العظام، وهاجر إلى طيبة الأمانة).

ومن ذلك ما ورد في قصة شيخ من بني نمير، أضلّ أباعر، فلقي أربعة
رجال من الجن، فلما سألوه عن أمره أخبرهم، فقال له أحدهم: (كُنْ لك ما
كُنْ، وقد ودَّعْنَ فَبِنْ، وصرنَ حيثُ صِرْنَ، فلا تتعَنَّيَنَّ)⁽³⁾.

وفي غلبة السجع على هذا الكلام شاهد على ما استقرّ عند العرب من
كون الكلام الخارج عن العادة -على ألسنة الكهّان والجن- ذا صبغة
مثالية، من حيث الإيجاز والتفنن، وقد جعل ابن خلدون السجع في كلام
الكهّان أحد الأمور الجزئية المحسّنة التي يستعينون بها على إدراك المغيّبات
ونقلها⁽⁴⁾.

وإذا كان يؤتى بالشعر في سياق بعض الأخبار الخارجة عن المعتاد
للإقناع⁽⁵⁾؛ فلا بدّ من أن نبحت في أسباب اختيار الشعر على ألسنة الجن
ليكون هو وسيلة الإقناع.

(1) المعافى بن زكريا، المجلس الصالح، ج 1، ص 558.

(2) باشنفر، دلائل النبوة، ص 56.

(3) ابن قتيبة، عيون الأخبار، د. ط، ج 2، بيروت، دار الكتاب العربي، د. ت، مصورة عن نشرة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1925م، ص 113.

(4) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، د. ط، بيروت، دار إحياء التراث العربي، د. ت. ص 100. وينظر التعليق المهم على ما
ينسب إلى الكهّان في: جواد علي، المفصل، ج 6، ص 763.

(5) ينظر: محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، ص 585.

إن الشعر من أقوى المؤثرات في نفوس الجاهليين؛ لأنه يعبر عن حقائق روحية، ويتسامى عن الكلام المتبدل، ويثير في النفس أحاسيس مبهمّة غامضة، ويقدر على الشحن العاطفي والوجداني⁽¹⁾. ومن المعروف أن للوزن بأنغامه المختلفة أثراً كبيراً من جهة التأثير الذاتي في المتلقي⁽²⁾. ويمكن القول بإيجاز: إن (هاجس الشعر) هو المهيمن على العرب⁽³⁾، وقد كان عندهم ضرباً من الكلام المنغم المثير، تتعاطاه طائفة ممتازة من بينهم... علموا ما لا يعلمون، وفطنوا إلى ما لا يفطنون⁽⁴⁾؛ ولهذا عُزِيَ إلى قوى وهمية؛ لشدة ما يهولهم كلام الشعراء⁽⁵⁾، الذين يجدونهم يعبرون عما استكنّ في أنفسهم، ويكفونهم أموراً ذهنيّة كثيرة، إذ يهيئون لهم من خلال الشعر ما يوجزها أو يقربها إليهم. فالشعر في رأيهم قادر على النفاذ إلى الحقائق، وأسرار الكون⁽⁶⁾. ولا غرابة حينئذ أن يصف ابن خلدون الشعر عند العرب بأنه (غريب النزعة، عزيز المنحى)⁽⁷⁾.

وحيث إن ذكر الجن يرتبط بالبلاغة وذلاقة اللسان، كثر في مجاوبات العرب قران الجنّ بالبلغاء، روي مثلاً أن صعصعة بن صوحان أجاب رجلاً

(1) ينظر: أنور أبو سويلم، دراسات في الشعر الجاهلي، ط الأولى، بيروت، دار الجيل، عمان، دار عمار، 1408هـ / 1987م، ص 76.

(2) ينظر: جابر عصفور، مفهوم الشعر، ص 157.

(3) ينظر: عبدالله باقازي، أوصاف الشعر عند العرب، حالات ودلالات، ط الأولى، السعودية، جازان، نادي جازان الأدبي، 1412هـ / 1991م، ص 92.

(4) محمد محمد حسين، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، ط الثالثة، بيروت، دار النهضة العربية، 1389هـ / 1970م، ص 53.

(5) ينظر: عبد القادر الرباعي، الصورة الفنية في النقد الشعري، ط الأولى، الرياض، دار العلوم، 1405هـ / 1984م، ص 35.

(6) ينظر: محمد محمد حسين، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، ص 53.

(7) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص 569.

إجابات حكيمة بليغة، فسأله الرجل مشدوهاً: إنسي أنت أم جني؟! (1)، وما قال هذا إلا لما استقرّ في ذهنه من أن الكلام البليغ أليق بغير البشر العاديين. بل إنهم يقرنون بلغاء الإنس ببلغاء الجن، إذ تتردد على ألسنتهم جمل يُؤتى بها في مقام الحكم على الشاعرية، مثل: (أشعر الجن والإنس) (2).

إن العرب تفهم الشعر على أنه ضرب من الكلام مغاير للمعهود منه، (ولصعوبة منحاه وغرابة فنّه كان محكاً للقرائح) (3)، ولهذا قيل عن الشاعر: إنه سُمّي شاعراً (لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره) (4)، ومن أجل هذا نعت الوليد بن المغيرة القرآن بأنه شعر، ونسبت قريش (النبي صلى الله عليه وسلم إلى الشعر... لما في قلوبهم من هيبة الشعر وفخامته) (5).

ومما هو ذو صلة بهذا: ذلك التعليل الطريف والاحتجاج الغريب على صحة نسبة البيت المشهور: (وقبرٌ حربٍ بمكانٍ قفر...)؛ إذ استدلّ على أنه من شعر الجن بأن أحداً لا يقدر أن ينشده ثلاث مرات متصلة (6)، فهذا الدليل يحيل إلى فهم قارّ، ويقين ثابت، بأن الشعر يُفلت من قدرات البشر، ويستعصي على وعيهم.

وكلّ ذلك متصل بفكرة الإلهام التي وجدت حظوة في آداب كثير من

(1) الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الرابعة، ج 4، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1975م، ص 99.

(2) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج 3، ص 13، 14.

(3) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص 570.

(4) ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد عبيد الدين عبد الحميد، ط الخامسة، ج 1، بيروت، دار الجليل، 1401هـ / 1981م، ص 116.

(5) المرجع السابق، ج 1، ص 21.

(6) ينظر: الجاحظ، البيان والتبيين، ج 1، ص 65.

الأم⁽¹⁾، ولا شك في أن تمسك العرب بهذه الفكرة - من خلال ما نسبوه من الشعر إلى الجن - (ناجم عن اعتقادهم بأن العبقريّة تكمن في خارج إطار الوجود البشري، وأن الافتنان والإبداع مستمدّان من عالم آخر يفوق قدرات الإنس)⁽²⁾.

وعلى هذا سار المعري في قصيدتيه؛ فالسياق الذي وردت فيه ينبي عن رغبة في رفع مقام الشعر، وإظهار لغزة منحاه، وحسب القارئ أن يقرأ قوله على لسان أبي هدرش الجنّي: «وإن لنا لآلاف الأوزان ما سمع بها الإنس.. ولقد نظمتُ الرجز والقصيد قبل أن يخلق الله آدم»⁽³⁾.

وفي سياق الأخبار الواردة في شعر الجن، ما يوحي بذلك الفهم للشعر وعالمه الغريب، فالذي ينشد الشعر هاتفٌ يسمعون صوته ولا يرون مكانه⁽⁴⁾، وقد يتبعون الصوت، ولا يرون شخصاً⁽⁵⁾، ولصوته جهازة تجعله يبلغ القاصي والداني⁽⁶⁾، والهاتف يهتف أحياناً من رأس جبل أبي قبيس⁽⁷⁾، وقد يتجاوب جنّيان على جبلين⁽⁸⁾، وحيناً يهتف الجنّي قرب قبر⁽⁹⁾، وربما

(1) ينظر: الخراشي، ظاهرة حديث الشعر عن الشعر من العصر الجاهلي حتى العصر الأموي، دراسة أدبية، رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض، قسم الأدب، كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1426/1427هـ، ص 149.

(2) ينظر: المرجع السابق، ص 155.

(3) المعري، رسالة الغفران، ص 291.

(4) ينظر مثلاً: السيوطي، لفظ المرجان، ص 175، 168.

(5) ينظر: ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد، د. ط، ج 2، بيروت، دار الجيل، 1975م، ص 95، والسهيلي، الروض الأنف، ج 4، ص 220.

(6) ينظر: الخرائطي، هواتف الجنان، ص 154.

(7) ينظر: أبو نعيم، دلائل النبوة، ص 71.

(8) ينظر: ابن أبي الدنيا، الهواتف، ص 65.

(9) ينظر: المصدر السابق، ص 46-45.

هتف من جوف بقرة⁽¹⁾، وكثيراً ما يُسمع الصوت من جوف الصنم⁽²⁾، وقد يضعف إقدام الراوي على الادعاء، فيزعم أنه رأى في النوم كأن قائلًا يقول⁽³⁾.

والجنّي مقتدر في بعض الأخبار على قول الشعر، يغيّر في قوافيه أكثر من مرة، ففي قصة سواد ابن قارب أن نجّيه من الجن قال: (عجبتُ للجنّ وإيجاسها)، ثم قال في الثانية: (عجبتُ للجنّ وتطالبيها)، ثم قال في الثالثة: (عجبتُ للجنّ وأخبارها)⁽⁴⁾. وهذا من دلائل صلة الشعر في رأيهم بالقدرة الخارقة، والمهارة في تقليب القول وذلاقة اللسان. والشعر الجيّد عند بعض العرب هو الوحشي، وهذا ما نراه في نظرهم إلى الجن، فقد فضّل ذو الرمة بعض الشعراء لأنه: (يقول وحشياً من الشعر)⁽⁵⁾، (فوصف الشعر بالوحشي يؤول إلى هيئة: (الشعر/الحيوان/المتوحش)⁽⁶⁾. ويمكن بتعبير آخر أن نقول: إن الشعر هو الغرابة، وليس في اعتقادهم أغرب من الجن؛ ولذلك خيلوهم في شخوص تثير الرعب، وأرسلوا الشعر على ألسنتهم.

ويُستقى من كثرة الشعر المنسوب إلى الجن في (علامات النبوة ودلائلها)

(1) ينظر: باشنفر، دلائل النبوة، ص 47.

(2) ينظر: البيهقي، دلائل النبوة، ج 2، ص 256.

(3) ينظر: الشبلي، آكام المرجان، ص 184.

(4) ينظر: أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 175-174، والخراطي، هوائف الجنان، ص 149.

(5) أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ج 17، ص 327.

(6) عبدالله باقازي، أوصاف الشعر عند العرب، ص 63.

مظهر من فهمهم لطبيعة الشعر؛ فهو -أي الشعر- كلام متجاوز يتناول قضايا كبرى، يوحى بها أحياناً، ويصرّح أحياناً، وكل ذلك يؤكد أن العالم الشعري رمزي في الأساس⁽¹⁾، لأنه يمكن الحكم على الجن في هذه الأخبار بأنها رموز للقوى الغيبية التي يمكن أن تؤثر في حياة الناس.

إن واطعي هذه القصص والأخبار اختاروا أماكن محددة يُسمع منها صوت الجن، كالجبل والبئر وأجواف الأصنام وبعض الحيوان؛ ليسبغوا على أخبارهم شيئاً مما استقرّ في الأذهان من ارتباط الجن بالأمكن الموحشة أو الغريبة، وحتى يُضفوا على ذلك الكلام -سواء أكان نثراً مسجوعاً أم شعراً- مسحة من الغموض الرهيب، الذي يمازج نفوس المتلقين الطامحة إلى تلقّف الغريب وغير المؤلف، وفي كل ذلك دلائل يستوثق من خلالها المطلع من ارتباط الشعر بالخفاء والغموض في أذهانهم. فما ارتبط بالمنامات وسماع الأصوات الخفية، وما كان على ألسنة تُسمع ولا يُرى شخصها؛ إلا إيقاناً منهم بأن الشعر لا يكون إلا في مثل هذه الأحوال. وذلك كله يميل بي إلى الأخذ بالرأي القائل: إن الفنون جميعها ارتبطت بالممارسات الشعائرية، التي توصلت بهذا الفن المنغم في أداء طقوسها⁽²⁾؛ ذلك أني رأيت غالب هذا الشعر المنسوب إلى الجن وثيق الصلة بأخبار المبعث وإثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم.

(1) ينظر: أنور أبو سويلم، دراسات في الشعر الجاهلي، ص 120.

(2) ينظر: علي البطل، الصورة في الشعر العربي، ط الثانية، بيروت، دار الأندلس، 1401هـ/1981م، ص 38.

بل إن جذر كلمة (جن) وهو (جنن) الدال على الاستتار⁽¹⁾ مرتبط ارتباطاً وثيقاً بفهمهم لكلمة (شعر) فهو -أي الشعر- يتنزل من قدرة خفية مستترة. وحتى كلمة (شعر) ذات دلالة على الأمر الدقيق المسلك، فهي من جذر (ش ع ر)، الذي يُشتق منه الشعر والشعور وحتى الشجر⁽²⁾.

وأقف عند ظاهرة تنتظم أغلب الأخبار التي جيء بالشعر فيها منسوبة إلى الجن، وهي أنها تتوفر على قدر من الخيال في تشكيل صور الجن والأحوال أو الأوضاع التي يكونون عليها، فالجنى يكون حيناً حية تنقلب في الرمضاء⁽³⁾، ثم تنقلب بكرة يركبه بطل القصة⁽⁴⁾، وحيناً يكون شجاعاً⁽⁵⁾، وقد يتشكل في مسلاخ ظبي⁽⁶⁾، وقد يكون في هيئة راكب عليه ثياب مثل اللبن يمتطي نعامة⁽⁷⁾. ولذلك كله علاقة بفهم الشعر، من حيث إن الشعر خارج عن العادة في صورته وأخيلته، ينقل السامع إلى عالم غير عالمه الحقيقي. وحتى أزيد هذه الفكرة إيضاحاً أقف عند خبر علقمة بن صفوان الذي لقي جنياً له يد ورجل وعين، ومعه سيف، في ليلة إضحيانة -أي مقمرة- والجنى يقول:

-
- (1) ينظر: ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 516، مادة جنن. وعن العتبي: «سُميت الجن لاجتماعهم عن أعين الناس». النيسابوري، عقلاء المجانين، د. ط، الطائف، مكتبة المعارف، 1981م، ص 43.
 - (2) يراجع: يوسف اليوسف، القيمة والمعيار، مساهمة في نظرية الشعر، ط الثانية، دمشق، دار كنعان، 2003م، ص 16-17.
 - (3) ينظر: المعافى بن زكريا، المجلس الصالح، ج 3، ص 366.
 - (4) ينظر: المصدر السابق، ج 3، ص 368، والأبشهي، المستطرف، ج 1، ص 244.
 - (5) ينظر: السيوطي، لقط المرجان، ص 169.
 - (6) ينظر: المصدر السابق، ص 171.
 - (7) ينظر: قوام السنة، دلائل النبوة، ج 4، ص 1258، وابن كثير، السيرة النبوة، ج 1، ص 358.

عَلَقَمَ إِنِّي مَقْتُوْلٌ
وَإِنْ لِحَمِي مَأْكُوْلٌ
أَضْرِبُهُمْ بِالْهُذُلُوْلُ
ضَرْبَ غِلَامٍ شُمْلُوْلُ
رَحْبِ الذَّرَاعِ بُهْلُوْلُ⁽¹⁾

فأجابه علقمة:

يَا شِقَّهَا مَا لِي وَلَكَ
أَغْمِدْ عَنِّي مُنْضَاكَ⁽²⁾
تَقْتُلُ مَنْ لَا يَقْتُلُكَ

فقال الجنى:

عَبَيْتُ لَكَ عَبَيْتُ لَكَ⁽³⁾
كَيْمَا أَتِيحَ مَقْتَلَكَ
فَأَصْبِرْ لِمَا قَدْ حُمَّ لَكَ

ثم تصاولا فقتل كلُّ منهما الآخر⁽⁴⁾.

فهذا الخبر يجمع ما يمكن عدّه إشاراتٍ تفسّر بعض ما أنا بصددّه، فاللقاء كان في ليلة مقمرة، في موضع غير مأهول، والجنى يوصف بأنه شقٌّ -

(1) الهذلول: أراد به سيفه، والشملول: الخفيف السريع، والبهلول العزيز الجامع لكل خير. نقلاً عن تعليقات عبد السلام هارون.

(2) يا شقّها: يا شقّ هذي الأرض، وأغمد: أي أغمذن، بالنون الخفيفة، فحذفها للشعر. هارون.

(3) عبيت: تسهيل عبأت، وعباله: استعدّ وتهيأ. هارون.

(4) الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 207-206.

أي نصف إنسان - فله يد ورجل وعين، ومعه سيف، فجاء اللقاء يبعث
الوحشة، ويشي بوقوع أمور جلائل، ثم يأتي الحوار الشعري بين الإنسي
والجني الذي كانت الغلبة فيه للجني؛ ليستوثق المتلقي من أن الشعر أليق
بالجن، فما أنشده الجني كان ثمانية أبيات، قائلها الإنسي بثلاثة، كانت في
وسط الخبر محوطة بأبيات الجني قبلها وبعدها، فلا مفر للإنسي حينئذٍ من
التسليم بأنه مغلوب، ملزوم في قرن.

ثم جاء الوزن (منهوك الرجز) ذو الإيقاع الصاخب ملائماً لما يقتضيه
الموقف، من فعل وردّ فعل، وجاء الروي في الأبيات الأولى (مقتول،
مأكول...)، ذا إحياء بامتداد في النفس يشبه العواء، وجاء الروي في الأبيات
الأخرى (لك، منضلك...)، أشبه بطرقات سريعة متقطّعة، تتواءم مع الحال
النفسية التي يشعر بها الإنسي وهو يواجه الموت، فتتلاحق ضربات قلبه.
وكلّ هذه الإشارات في النص - وصانع الخبر قاصدٌ ذلك كله - تؤيد ما
يُستنبط من فهم العرب للشعر.

ومما يُوقف به في معظم هذه الأشعار أنها استغرقت الغرضين المفخّمين
عند العرب، المدح والفخر، وفي طيّ هذا الملمح يبرز شيء من فهم العرب
للشعر، فهذان الغرضان هما من أشرف الأغراض عندهم⁽¹⁾، وفي مجيئهما
في هذا الشعر إبانة عن تقديرٍ واسع لهما، فالجنّ تنطق بهما، وأغلب ما جاء

(1) ينظر: قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق: كمال مصطفى، ط الثالثة، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1398هـ/1978م، ص 64، وابن رشيق، العمدة، ج 1، ص 25، 41، وحازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجعة، ط الثالثة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1986م، ص 162.

من المدح هو في دلائل النبوة، وقد مرّت نماذج منه، أما الفخر فيظهر فيما
نسب إلى الجن فخراً بقتل سعد بن عبادة⁽¹⁾:

قَد قَتَلْنَا سَيِّدَ الْخَزْ

رَجِ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ

وَرَمَيْنَاهُ بِسَهْمِي

— مِنْ فَلَمْ نُخْطِفُ وَادَهُ

وكذا نجد الهيبـ وهو رأي بعض الشعراء- يفخر بإلقائه الشعر على
ألسنتهم⁽²⁾.

وفي هذا الشعر تظهر سمة أخرى، يرونها أو يريدون ترسيخها فيه، وهي
أن فيه غناء وفائدة، وأن له من الأثر ما يجعله قادراً على التغيير إصلاحاً أو
إفساداً، ففيه نباهة في ذكر الخامل، ورفع لقدر الساقط⁽³⁾، ففي خبر من
أخبارهم في هذا الصدد أن أحد الصّادة استر بأرطاة ومعه قوس ونبل، وبين
يديه قطع ظباء، فأراد الرمي، فهتف هاتف لا يرى⁽⁴⁾:

إِنْ غَلَاماً عَسَرَ الْيَدَيْنِ

يَسْعَى بِيَدٍ⁽⁵⁾ أَوْ بِلَهْزَمَيْنِ

(1) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 1، ص 278، وفيه: أن غلاماً سمعوا صوناً من يتر ينشد البيتين، والشيلي، آكام المرجان، ص 179.

(2) ينظر: أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 167.

(3) ينظر: ابن رشيقي، العمد، ج 1، ص 41، 69-70.

(4) السيوطي، لقط المرجان، ص 168.

(5) كذا! واللّهْزَمَان: عظمَان نَاتَان فِي اللَّحْيَيْنِ تَحْتَ الْأَذْنَيْنِ. ابن منظور، اللسان، ج 3، ص 403، مادة لهزم. وفي: الألويسي، بلوغ الأرب ج 2، ص 361: يسعى بكيد أو لهزمين؟

مَتَّخِذَ الْأَرْطَاةِ جُنَّتَيْنِ

ليقتل التيس مع العنزتين

فسمعتهم الأطباء ففرقت.

هل يمكنني في هذه المقاربات لهذه الأخبار وذلك الشعر - الذي تسيطر على سواده الأعظم لغة النظم - أن أفترض أن الجن (قناع)⁽¹⁾ اتخذها صنّاع الأخبار وناظمو الشعر، ليتحدثوا من خلاله؛ تأييداً لمعتقدات أو اتجاهات سياسية ونحوها؟ إن ذلك وارد، وبخاصة فيما أنشئ بعد نجوم الفتن والملاحم التي استعرت بعد مقتل عثمان رضي الله عنه.

فأولئك يصنعون الشعر في هذه الأخبار؛ ليتوصلوا إلى إثباتها، ذلك أن (للشعر من الحساسية ما يجعل صحته صحّة للزمان كله)⁽²⁾، والشعر - بما فيه من تخيل - يفضي بسامعه إلى استقباح شيء أو استحسانه، فيغيّر من سلوكه أو يتخذ موقفاً يُراد له أن يتّخذ، فهو بذلك موصل للقيم⁽³⁾، (وكلّ ذلك يتأكد بما يقترن به من إغراب)⁽⁴⁾.

وقد اختير (الجن) لنقل بعض آرائهم؛ لأن السمة الحسية التجريدية كانت غالبية على وعيهم⁽⁵⁾، فهم يفترضون وجود الغيلان والشياطين التي تتشكل

(1) المراد بالقناع أن يتخذ الشاعر أو صانع الخبر شخصية يتحدث بلسانها. مراجع: محمد علي كدي، الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث، ط الأولى، بيروت، دار الكتاب الجديد المتحدة، 2003م، ص 68-63.

(2) يوسف اليوسف، القيمة والمعيار، ص 32.

(3) ينظر: جابر عصفور، مفهوم الشعر، ص 164.

(4) حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص 71.

(5) ينظر: عبدالمجيد بوقربة، الحداثة والتراث، ط الأولى، بيروت، دار الطليعة، 1993م، ص 86.

أشكالاً مختلفة، ولها قدرة في زعمهم على قول الشعر، وهذا يؤيد تفسير ابن خلدون لما يعترى الناس في الأخبار من الرغبة في الزيادة قصداً للإغراب⁽¹⁾. وللشعراء أنفسهم يد في صناعة هذا الشعر؛ ليتملكوا به ألباب الناس، ويورطوهم في تصديق الزعم بأن للشاعر رثيًّا، ومن خلال ترسيخ هذا المفهوم يتصلّون من التبعات، ويحرزون كثيراً من الغايات، كالتمكن من بلوغ المآرب الدنيوية، وعلو المكانة في مقامات العشيرة، والنجاء من المؤاخذه على بعض ما يفوهون به، فالجان هي التي تتكلم على ألسنتهم أحياناً، يقول جرير⁽²⁾:

إني ليلقي عليّ الشعرَ مكتَهلاً

من الشياطين إبليسُ الأباليسُ

فهذه الأسطورة وتلك الأخبار المتضمنة شعر الجن، تدعم سلطان الشعراء على الكلام والناس⁽³⁾.

ويلفت النظر أن كثيراً من هذا الشعر المنحول يأتي في سياقات البكاء، وكان الشعر مرتبطاً بالنواح والحزن وتوتر المشاعر، فالجنّ - في رأي هؤلاء الواضعين - تنوح على الموتى، لا نواحاً عادياً، بل نواحاً مسوقاً في أنغام، وقد أفرد السيوطي فصلاً⁽⁴⁾ (نعي الجن ونوحهم على بعض الصحابة والعلماء)⁽⁴⁾.

(1) ينظر: ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص 182.

(2) الشبلي، آكام المرجان، ص 113، ولم أجد البيت في ديوانه بشرح الصاوي.

(3) ينظر: مبروك المناعي، الشعر والسحر، ط الأولى، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 2004م، ص 68.

(4) ينظر: السيوطي، لقط المرجان، ص 176.

ومن مظاهر العلاقة بين فهمهم للشعر وهذا الذي نسبوه إلى الجن، مجيئه في أخبار صنعها الرواة توصلاً إلى تقييد الغريب، وبيان بعض مفاخر العرب كإكرام الضيف.

والقصة التي يرويها ابن دريد عن غلام لقيه ثلاثة نفر من الجن تؤيد أن الشعر يرتبط في ذهن العربي بالخروج عن العادة، حتى في استعمال الكلم الغريب، فالجني يقول⁽¹⁾:

يا راعي الضأن اغتني من مخضكا

روى لك الله قفيل نخضكا

والجني الآخر يقول⁽²⁾:

يا ساقِي البهْم سقاك الساقِي

بكل أحوى مُثْجِم غَيْدَاقِ

وما قصيدتا المعري ببعيدتين عن هذا؛ فقد حشاهما بالغريب، وبخاصة القصيدة السينية⁽³⁾.

وما قيل في قصة الغلام والنفر الثلاثة من الجن على ألسنتهم، بعد أن همّ الغلام بشاة ليذبحها، يشهد بأن الشعر باب من أبواب تقييد المكارم في

(1) المعافى بن زكريا، الجليس الصالح، ج 4، ص 155، واغتني: الجزع، والقفيل: اليابس. ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 1021، مادة غنث، و: ج 3، ص 140، مادة قفل.

(2) المعافى بن زكريا، الجليس الصالح، ج 4، ص 156، والأحوى: الأحمر الضارب إلى السواد، والمثجم: المقيم الدائم، والغيداق: الكثير الواسع. ابن منظور، اللسان، ج 1، ص 763، 350 مادناحوا، ثجم، و: ج 2، ص 962، مادة غدق.

(3) ينظر: المعري، رسالة الغفران، ص 298-304.

رؤيتهم، فأحدهم يقول⁽¹⁾:

إنا سنجزيك جزاءً جزلاً

فقد برعتَ كرمًا وبذلاً

ويندرج في هذا الباب ما قيل في قصة رجل رأى ظبية مصرورة⁽²⁾ فطاردها حتى أخذها، فإذا رجل من الجن يقول⁽³⁾:

يا صاحب الكنانة المكسورة

خلّ سبيل الظبية المصرورة

فإنها لصِنبية مضرورة

غاب أبوهم غيبةً مذكورة

في كورة لا بوركت من كوره

فلغة ترقيق القلب التي عمد إليها (الجنّي) إنما هي تأكيد لما يرون في الشعر من أنه باب من أبواب الحث على الخير وتقييد المكارم⁽⁴⁾.

إن نسبة الشعر إلى الجن تتصل بسبب وثيق بالرؤية التي تقول: إن الأدب كلّهُ أسطورة مُزاحة عن موضعها، أي أنه ليس محاكاةً للتجربة، وليس مشدوداً إلى الواقعية أو قابلية التصديق⁽⁵⁾. وما عمد صنّاع الأخبار إلى

(1) المعافى بن زكريا، المجلس الصالح، ج 4، ص 159.

(2) مصرورة: مشدودة الضرع. ابن منظور، اللسان، ج 2، ص 428، مادة صرر.

(3) ابن أبي الدنيا، الإشراف في منازل الأشراف، ص 176، والسيوطي، لقط المرجان، ص 168-169.

(4) ينظر: ابن رشيق، العمد، ج 1، ص 40. وينظر نماذج أخرى في: الألبوسي، بلوغ الأرب، ج 2، ص 356، 362.

(5) ينظر: جراهام هو، مقالة في النقد، ترجمة محي الدين صبحي نقلا عن: أحمد ويس، الانزياح في منظور الدراسات الأسلوبية، ط الأولى، الرياض، كتاب الرياض، العدد 113، 1424هـ/2003م، ص 67.

إيراد هذا الشعر منسوباً إلى الجن إلا لإيقانهم بأن الشعر (شديد القدرة على
الاجتذاب أو اكتساب مودة الناس، أي أن يرسخ قيمته في أكبادهم)⁽¹⁾.
ومما هو ذو صلة بهذه المسألة أن الشعر يقوم على التخيل، وإدخال عنصر
(الجن) فيه هو جزء من ذلك التخيل، أو الإيهام الموجه الذي يثير المتلقي إثارة
مقصودة⁽²⁾. ومن المعلوم أن للنفوس تحركاً شديداً للمحاكيات المستغربة،
التي يكون بعضها أشد استيلاءً على النفوس، وتمكناً من القلوب⁽³⁾. والشعر
الحق هو كمال اللغة، فهي لا تبلغ أوج قيمتها إلا في بنية شعرية جليلة⁽⁴⁾،
تتوسل بصور مفارقة للمحسّ⁽⁵⁾.

ومن ناحية أخرى، يتصل بهذا الموضوع ما زعمته العرب من وجود
رئيّ للشاعر، أو شيطان⁽⁶⁾، ولكل شيطان اسم أو كنية، فشيطان الأعشى
(مسحل)⁽⁷⁾، وشيطان الفرزدق يُكنى (أبا لُبَيْنى) وهو الذي يلقنه الشعر⁽⁸⁾.
وهو يزعم أنه ذهب إلى جبل، فنادى شيطانه أبا لُبَيْنى، فجاء مثل الذباب،

(1) يوسف اليوسف، القيمة والمعيار، ص 32.

(2) ينظر: جابر عصفور، مفهوم الشعر، ص 161.

(3) ينظر: حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، ص 96.

(4) ينظر: يوسف اليوسف، القيمة والمعيار، ص 105.

(5) ينظر: المرجع السابق، ص 106.

(6) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 225. وللتوسع يراجع: الألويسي، بلوغ الأرب، ج 2، ص 365-367، وجواد علي،
المفصل، ج 6، ص 733-734، وجولد تسيهر، جنّ الشعراء، ضمن: عبدالرحمن بدوي، دراسات المستشرقين حول صحة
الشعر الجاهلي، ص 238 وما بعدها. وعبدالغني زيتوني، الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، ص 131-132، وعبدالرزاق
حميدة، شياطين الشعراء. ويلاحظ أن للاعتقاد بوجود رني للشاعر أصولاً عند اليونانيين القدماء. ينظر: عبدالغني زيتوني،
الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، ص 131.

(7) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ج 6، ص 226.

(8) ينظر: ابن الأثير، الموضع، ص 169. ومبروك المناعي، الشعر والسحر، ص 67.

فدخل في حلقه، فقال قصيدته التي أولها: (عزفت بأعشاش وما كنت
تعرف⁽¹⁾).

ومن شياطين الشعر لافظ بن لاحظ، وهيب، وهادر بن ماهر⁽²⁾،
والقانص بن شينقناق وابن شيصبان، وكان أبو النجم يزعم أن هذين
الأخيرين يعرضان له، يلقنانه الشعر والرجز، وذلك قوله⁽³⁾:

إذا دعوت مؤهناً أعواني
ابني شينقناق وشيصبان
أعجبني الشعر وأعجباني
حين أسدييه وينسجان

ويزعمون أن الجنى قد يروي شعر الفحل من الشعراء، فراوية الفرزدق
-في زعمه- يقال له (أبو شفق)⁽⁴⁾، وأمرؤ القيس يزعم أن الجن مسخرة
لرواية شعره⁽⁵⁾:

-
- (1) ينظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ج 1، ص 112.
(2) ينظر: أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ج 1، ص 169.
(3) أبو النجم العجلي، ديوان أبي النجم العجلي، جمع وتحقيق: سجع جميل العجلي، ط الأولى، بيروت، دار صادر،
1989م، ص 274. وأخل ديوان أبي النجم الذي جمعه علاء الدين آغا بالأبيات ما عدا الثاني. انظر: أبو النجم العجلي،
ديوان أبي النجم العجلي، جمع وتحقيق: علاء الدين آغا، ط الأولى، الرياض، النادي الأدبي، 1401هـ/1981م، ص
221. والموهن: نحو من نصف الليل، وأسدييه: أتقن نسجه، من السدا وهو خلاف اللحم. ابن منظور، اللسان، ج 3،
ص 995، مادة وهن، و ج 2، ص 124، مادة سدا. وفي رواية: شينقناق. ينظر: أبو النجم العجلي، ديوان أبي النجم
العجلي، جمع وشرح وتحقيق: محمد أديب جمران، ط الأولى، دمشق، مجمع اللغة العربية، 1427هـ/2006م، ص 435.
(4) انظر: ابن الأثير، الموضع، ص 169.
(5) ينظر: الخراشي، ظاهرة حديث الشعر عن الشعر، ص 156.

أنا الشاعر المرهوبُ حولي توابعي

من الجنِّ تروي ما أقول وتعزِفُ⁽¹⁾

وتتخذ الجن دوراً في بعض الأخبار، لا تكون فيه منشئة للشعر، بل باعثة له، كالذي يروي عن حسان بن ثابت، إذ قيل: إن السُعلاة لقيته في بعض طرقات المدينة وهو غلام، قبل أن يقول الشعر، فبركت على صدره، وقالت: أنت الذي يرجو قومك أن تكون شاعرهم؟ قال: نعم، قالت: فأنشدني ثلاثة أبيات على روي واحد وإلا قتلتك. فقال:

إذا ما ترعرع فينا الغلامُ

فما إن يُقال له من هُوَ

إذا لم يسُدْ قبل شدِّ الإزارِ

فذلك فينا الذي لا هُوَ

ولي صاحبٌ من بني الشيصبانِ

فحيناً أقول وحيناً هُوَ⁽²⁾

وفي هذه الأبيات ما يمكن عدّه خروجاً عن المعهود؛ فالقافية كلمة واحدة تتكرر (هو)، وكأن ما يكون ذا صلة بالجن لا بدّ أن يخرج عن المؤلف، في معناه أو في مبناه أو في سياقه.

وإدعاء تلقي الشعر عن الرئيّ نابع من فهمهم أن الشاعر يمثل لسان

(1) امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، ص 325.

(2) البغدادي، خزنة الأدب، ج 2، ص 428-429. والأبيات في ديوانه، ص 258، باختلاف في الرواية.

الجماعة، وقد افترض بعض النقاد أن الجماعة هي (شياطين الشعراء)⁽¹⁾، والمهم في هذا السياق أن هذه الأسطورة ترتبط بإيمانهم أن ثمَّ قوى خارقةً يمتلكها الشعراء، وأنهم يعلمون ما لا يعلم غيرهم، وأن الشعر والسحر ينبعان من مصدر واحد⁽²⁾.

ويلا بسُّ فكرة قول الجن للشعر ما نسبوا من الشعر إلى عقلاء المجانين، وبعضه جيد يدلّ على معرفة ثاقبة وفهم وقريحة حسنة⁽³⁾، ويبدو أن فكرة تنزّل الشعر على الشاعر في غيبوبة أو شبه غيبوبة، وكونه لساناً ينقل القول دون أن يكون هو منشئه الحقيقي، هذه الفكرة تسيطر عليهم في هذا المقام أيضاً. وهي تؤكّد ذلك الفهم للشعر على أنه أشبه بالوحي منه بالقول المحكوم بالوعي والإدراك.

إن هذه الحكايات التي يشترك فيها الإنس والجن، لها عرفها المستقل الغريب، ومع ذلك كان القارئ يتقبلها بصدق رحب؛ لأنه يدخل في اللعبة النوعية⁽⁴⁾. هذه اللعبة التي تكون اللغة لحمتها، وهي -أي اللغة- ترتبط بالسحر من خلال الشعر، الذي يؤدي لدى الشعوب القديمة وظيفة مقدسة⁽⁵⁾، متوصّلة إلى إحداث الأثر الكبير الذي كان العربي يشعر به حين

(1) ينظر: عبد الفتاح كيليطو، الأدب والغربة، دراسات بنيوية في الأدب العربي، ط الثالثة، بيروت، دار الطليعة، 1997م، ص 47.

(2) ينظر: أنور أبو سويلم، دراسات في الشعر الجاهلي، ص 78. ومبروك المناعي، الشعر والسحر، ص 65.

(3) ينظر: النيسابوري، عقلاء المجانين، ص 84، 99، 183 على سبيل المثال.

(4) ينظر: عبد الفتاح كيليطو، الأدب والغربة، ص 36.

(5) ينظر: علي البطل، الصورة في الشعر العربي، ص 42.

يُلْقَى إليه القول محوطاً بتلك المؤثرات.

إنهم يوردون الشعر على ألسنة الجن؛ ثقة منهم بمقدرة الشعر أولاً على التأثير، ولأنهم متأثرون بالصلة بين السحر والشعر⁽¹⁾، والسحر ذو ارتباط وثيق بالجن. وبهذين الأمرين (الشعر + الجن) يستوثقون من إيصال الأثر المراد إلى الناس.

ولا شك في أن القصيدتين اللتين صنعهما المعري على لسان الجنى الذي سماه (الختعور)⁽²⁾ كانتا - كما أسلفت - مجالاً لعرض بعض آرائه في الحياة والكون والناس، مستعيناً بما يوفره سحر النسبة العجيبة إلى جنى ذي اسم أعجب، فهما تمتان بسبب متين إلى مفهوم الشعر عنده وعند سائر العرب، ففيهما حشد من الغريب الوحشي الذي يتناسب مع نظرية الإلهام؛ ذلك أن غرابة اللفظ ووحشيته تُدخله في عالم العجائب.

ويُستنبط من صنيع المعري أن تحميل الجن قول الشعر هو ضرب من التقوي بهذه النسبة المزعومة على إحقاق الآراء، واستدعاء القبول لها، وتقديمها في أطباق برّاقة، ربما تُحقّق لها قبولاً وشيوعاً.

وإذا كان الشعر وليد الأساطير، وأنه كان لغة الكهان الأولى⁽³⁾، بوصفه لغة غير عادية، تخرق نواميس الكلام، ينطق بها رجال غير عاديين؛ فإن دخول الجن - أو إدخالهم - في مضماره كان ضرباً من الإيغال في غور

(1) ينظر: محمد محمد حسين، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، ص 59.

(2) ينظر: المعري، رسالة الغفران، ص 294، 298.

(3) ينظر: أنور أبو سويلم، دراسات في الشعر الجاهلي، ص 77.

أعمق، من حيث صبغ الشعر بصفة سحرية.

إن نسبة الشعر إلى الجن ذات علاقة بأصول أسطورية (ميثولوجية) قديمة عند العرب. ولهذا الشعر بلا شك دور معرفي من حيث إنه ينقل أشياء من اعتقاد العرب وثقافتهم، وله كذلك قيمة تاريخية، وقد اجتمع فيه لطف الأخبار وغرابتها، وليس اللطف المراد في صياغته ولغته، بل في الحالة الخيالية التي يضع القارئ أو السامع فيها، وبخاصة أنها تتصل بتلك الأجواء الغرائبية.

وما بين أيدينا من هذا الشعر وما أطاف به من أخبار أسطورية هو تعبير عن مستوى معرفي في فهم الحياة والكون وسائر مظاهرهما⁽¹⁾، فهو ذو ارتباط أبعد غوراً بما في طبيعة العمل الشعري من صبغة عجائية وإعجازية أضفاها الخيال الجمعي عليه⁽²⁾.

وهذه الأخبار وما احتوت من شعر منحول داخلية في إطار الأدب، إذا ما قبلنا الرأي الذي يجعل الأدب كتابة (تخييلية)⁽³⁾، وإذا ما غرضنا الطرف عن صدقها من كذبها، ساغ لنا إدخالها في الثقافة الأدبية العامة، لأن فيها محاولة لتأطير الخبر والفكر بالصياغة الفنية، أقول (محاولة)؛ لأن سوادها الأعظم أخفق في الارتفاع إلى المستوى الفني العالي الذي يُطلب

(1) ينظر: عبدالمجيد بوقربة، الحداثة والتراث، ص 86.

(2) ينظر: مبروك المناعي، الشعر والسحر، ص 68.

(3) ينظر: تيري إيفلتون terry eagleton، نظرية الأدب، ترجمة ثائر ديب، د. ط، دمشق، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، 1995م، ص 9.

فيما يُسمّى أدباً.

وقد كان تحرر تلك الأخبار من الواقع (نتيجة مخيال جماعي، يريد أن يفسر ظواهر الطبيعة بالاستناد إلى قوى لا تنتمي إلى عالم الحس والشهادة)⁽¹⁾. ويلاحظ في أخبار قول الجن للشعر، أنها ليست مرتبطة بإمكانة أسطورية ذات وجود مستقل عن عالم الناس، فشخصيات الجن تتحرك في أزمنة واقعية، وفي إمكانية محددة، فالخبر مهما طوح به الخيال لا بد أن يشده خيط إلى الواقع⁽²⁾. ثم إن الشعر المقول على ألسنة الجن غير منبت الصلة بما يقوله الناس أنفسهم، وفي ذلك كله تقريبٌ لتلك الأخبار وذلك الشعر مما عقله الناس عن طبيعة الخبر وسمات الشعر، وهو ما يجعل دواعي قبولهما أكبر.

(1) محمد القاضي، الخبر في الأدب العربي، ص 619.

(2) ينظر: المرجع السابق، ص 621.

خاتمة

إن الشعراء - حسب ما يرى فرويد (يعرفون كثيراً من الأشياء، ما تزال حكمتنا المدرسية غير قادرة على الحلم بها.. لأنهم يعبّون من ينابيع لم نجعلها بعد قابلة للإدراك)⁽¹⁾. فإذا صدق هذا الرأي - وفيه من الصدق الكثير - جاز لي أن أقول:

إن نسبة الشعر إلى الجن ألهمت النقاد أن يدركوا العلاقة بين الشعر والسحر، ويمكن عدّها إرهاباً بشراً بنظريات متقدمة في تأويل الشعر وفهمه.

ولا شك في أن هذه الأخبار وما لا بسها من الشعر ما تزال بحاجة إلى دراسات تحليلية، تستخلص دلالاتها الحضارية والاجتماعية والنفسية⁽²⁾، ولعلّ هذا البحث قد وفى ببعضها. والله ولي التوفيق.

(1) نقلاً عن: صالح الزهراني، العقل المستعار، بحث في إشكالية المنهج في النقد الأدبي العربي الحديث، مكة المكرمة، مجلة جامعة أم القرى، نقلاً عن موقعها الشبكي سُحب بتاريخ 28/3/1426هـ، ص 31.

(2) ينظر: محمد مصطفى هدارة، دراسات في الشعر العربي، ص 30.

الناشيء

مصادر ومراجع

1 - مصادر:

- الأبشيهي، المستطرف في كل فن مستظرف، د.ط، دار الفكر، بيروت، د.ت (مصورة عن طبعة مطبعة الاستقامة القاهرة، 1379هـ).
- ابن أبي الدنيا:
- الإشراف في منازل الأشراف، تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، ط الأولى، مكتبة الرشد، الرياض، 1411هـ/1990م.
- الهواتف، تحقيق: مجدي السيد إبراهيم، د.ط، مكتبة الساعي، الرياض، 1988م.
- ابن الأثير، عز الدين:
- الكامل في التاريخ، د.ط، دار صادر، بيروت، 1399هـ/1979م.
- أسد الغابة في معرفة الصحابة، د.ط، دار الفكر، بيروت، 1409هـ/1989م.
- ابن الأثير، مجد الدين، المرصع في الآباء والأمهات والبنين والبنات والأدواء والذوات، تحقيق: إبراهيم السامرائي، ط الأولى، دار الجيل، بيروت، دار عمار، عمان، 1411هـ/1991م.
- ابن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، قام على نشره: محب الدين الخطيب، ومحمد فؤاد عبدالباقي، وراجعته: قصي الخطيب، ط الأولى، دار الريان، القاهرة، 1407هـ/1986م.
- ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن، الاشتقاق تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الأولى، دار الجيل، بيروت، 1411هـ/1991م.
- ابن رجب الحنبلي، نور الاقتباس في مشكاة وصية النبي لابن عباس، تحقيق: محمد بن ناصر العجمي، ط الرابعة، دار البشائر، بيروت، 1424هـ/2003م.
- ابن طيفور، أحمد، بلاغات النساء، ط الأولى، دار الحداثة، بيروت، د.ت (مصورة عن طبعة القاهرة، 1361هـ).
- ابن قتيبة، عيون الأخبار، د.ط، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت، (مصورة عن نشرة دار الكتب المصرية، القاهرة، 1925م).
- ابن كثير، السيرة النبوية، تحقيق: مصطفى عبدالواحد، ط الثانية، دار الفكر، بيروت، 1398هـ/1978م.
- ابن هشام، السيرة النبوية، تحقيق: طه عبدالرؤف سعد، د.ط، دار الجيل، بيروت، 1975م.
- أبو النجم العجلي، ديوان أبي النجم العجلي، جمع وتحقيق: سبيع جميل العجلي، ط الأولى، دار صادر، بيروت، 1989م. (ونشرتان أخريان: الأولى: تحقيق: علاء الدين آغا، ط الأولى، النادي الأدبي، الرياض، 1401هـ/1981م، والأخرى: تحقيق: محمد أديب جمران، ط الأولى، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1427هـ/2006م).

- الأزدي، علي بن ظافر، بدائع البدائ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، د.ط، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1413هـ / 1992م.
- الأصبهاني، أبو نعيم، دلائل النبوة، د.ط، دار الوعي، حلب، د.ت (مصورة عن نشرة عام 1397هـ / 1977م)
- الأصفهاني، أبو الفرج، الأغاني، تحقيق: عبدالستار فراج، ط الثامنة، دار الثقافة، بيروت، 1410هـ / 1990م.
- الأعمش، ديوان الأعشى، تحقيق: محمد محمد حسين، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت، 1974م.
- امرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط الرابعة، دار المعارف، القاهرة، 1984م.
- باشنفر، سعيد بن عبدالقادر، دلائل النبوة، ط الأولى، دار ابن حزم، بيروت، 1424هـ / 2003م.
- البغدادي، عبدالقادر بن عمر، خزانة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الأولى، مكتبة الخانجي، القاهرة، دار الرفاعي، الرياض، 1403هـ / 1982م.
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، تحقيق وتعليق: عبدالمعطي قلججي، ط الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1423هـ / 2002م.
- التنوخي، المحسن بن علي، الفرج بعد الشدة، تحقيق: عبود الشالجي، د.ط، دار صادر، بيروت، 1398هـ / 1978م
- التوحيدي، أبو حيان، البصائر والذخائر، تحقيق: وباد القاضي، ط الأولى، دار صادر، بيروت، 1408هـ / 1988م.
- الثعالبي، عبدالمالك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، د.ط، دار المعارف، القاهرة، 1985م.
- الجاحظ، عمرو بن بحر: البيان والتبيين، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الرابعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1975م.
- الحيوان، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط الثالثة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1388هـ / 1969م.
- حسان بن ثابت، ديوان حسان بن ثابت، د.ط، دار صادر، بيروت، د.ت.
- حسين، محمد محمد، الهجاء والهجاؤون في الجاهلية، ط الثالثة، دار النهضة العربية، بيروت، 1389هـ / 1970م.
- الحلبي، علي بن برهان، عقد المرجان فيما يتعلق بالجان، تحقيق: مصطفى عاشور، د.ط، مكتبة ابن سينا، القاهرة، 1988م.
- حمزة بن الحسن الأصفهاني، سوائر الأمثال على أفعال، تحقيق: فهمي سعد، الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، 1409هـ / 1988م.
- الحموي، ياقوت، معجم البلدان، د.ط، دار صادر، بيروت، د.ت.

- الخرائطي، محمد بن جعفر، هواتف الجنان، تحقيق: إبراهيم صالح (ضمن نواذر الرسائل، ط الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1407هـ / 1986م)، 210-123.
- الدميري، كمال الدين، حياة الحيوان الكبرى، ط الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1426هـ / 2005م.
- الذهبي، شمس الدين، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ط الثانية، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1402هـ / 1982م.
- ذو الرمة، ديوان ذي الرمة، ط الثانية، المكتب الإسلامي، بيروت، 1384هـ / 1964م.
- السهيلي، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية، تحقيق: عبدالرحمن الوكيل، د.ط، دار الكتب الحديثة، مصر، د.ت.
- السيوطي، جلال الدين:
- الأرج في الفرغ، تحقيق: محمد السعيد زغلول، ط الأولى، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، 1407هـ / 1986م.
- لقط المرجان في أحكام الجان، علق عليه: خالد عبدالفتاح شبل، د.ط، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة، 1989م.
- الشبلي، بدر الدين، أكام المرجان في عجائب وغرائب الجان، ط الأولى، المكتبة العصرية، بيروت، 1408هـ / 1988م.
- صاعد البغدادي، الفصوص، تحقيق: عبدالعزيز التازي سعود، د.ط، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الرباط، 1413هـ / 1993.
- طريفي، محمد نبيل، ديوان اللصوص، ط الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1425هـ / 2004م.
- العباسي، عبدالرحيم، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، عالم الكتب، بيروت، د.ت. (مصورة عن نشرة: المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، 1367هـ / 1947م).
- عبيد بن الأبرص، ديوان عبيد بن الأبرص، تحقيق: حسين نصار، ط الأولى، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، 1377هـ / 1957م.
- العسكري، أبو هلال، ديوان المعاني، د.ط، مكتبة القدسي، د.م، د.ت.
- القاضي التنوخي، الفرغ بعد الشدة، تحقيق: عبود الشالجي، د.ط، دار صادر، بيروت، 1398هـ / 1978م.
- القالي، أبو علي، الأمالي، د.ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1975م.
- القرشي، أبو زيد، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق: محمد علي الهاشمي، ط الأولى، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، 1399هـ / 1979م.
- قوام السنة، موفق الدين إسماعيل الأصبهاني، دلائل النبوة، حققه وعلق عليه: مساعد بن سليمان الراشد الحميد، ط الأولى، دار العاصمة، الرياض، 1412هـ.
- المعالي بن زكريا، المجلس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي، ج3، تحقيق: إحسان عباس، ط الأولى، عالم الكتب، بيروت، ج3: 1407هـ / 1987م، ج4: 1413هـ / 1993م.
- المعري، أبو العلاء، رسالة الغفران، تحقيق: عائشة عبدالرحمن، ط التاسعة، دار المعارف، القاهرة، 1993م.

- المقرئ، شمس الدين، المختار من نوار الأخبار، تحقيق: أنور أبو سويلم، ط الثالثة، مؤسسة الرسالة، بيروت، دار عمار، عمان، 1409هـ / 1989م. (شكك عبدالرزاق حسين في نسبة هذا الكتاب إلى هذا المؤلف، ينظر: مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد 50).
- النمري، أبو عبدالله، الملمع، تحقيق: وجيهة أحمد السطل، د.ط، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1396هـ / 1976م.
- النويري، شهاب الدين، نهاية الأرب، د.ط، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة، د.ت (مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية، القاهرة).
- النيسابوري، محمد بن الحسن، عقلاء المجانين، د.ط، مكتبة المعارف، الطائف، 1981م (ضمن مجموعة الرسائل الكمالية، رقم 12).
- الوشاء، محمد بن إسحاق، المؤش أو الظرف والظرفاء، د.ط، عالم الكتب، بيروت، د.ت (مصور عن ط الأولى، القاهرة، 1324هـ).

2 - مراجع:

- ابن النديم، الفهرست، د.ط، دار المعرفة، بيروت، د.ت.
- ابن جعفر، مقدمة، نقد الشعر، تحقيق: كمال مصطفى، ط الثالثة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1398هـ / 1978م.
- ابن خلدون، عبدالرحمن، مقدمة ابن خلدون، د.ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د.ت.
- ابن دريد، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير البعلبكي، ط الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، 1987م.
- ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محيي الدين عبدالحميد، ط الخامسة، دار الجيل، بيروت، 1401هـ / 1981م.
- ابن منظور، لسان العرب المحيط، إعداد وتصنيف: يوسف خياط، د.ط، دار لسان العرب، بيروت، د.ت.
- الأبهري، عبدالله بن محمد بن شاهمرّدان، حقائق الآداب، تحقيق: محمد بن سليمان السديس، ط الثانية، نشر المؤلف، الرياض، 1416هـ / 1995م.
- أبو سويلم، أنور، دراسات في الشعر الجاهلي، ط الأولى، دار الجيل، بيروت، دار عمار، عمان، 1408هـ / 1987م.
- الألوسي، محمود شكري، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- آل سلمان، مشهور حسن، الغول بين الحديث النبوي والموروث الشعبي، ط الأولى، دار ابن القيم، السعودية، الدمام، 1409هـ / 1989م.
- إيغلتن، تيري (terry eagleton)، نظرية الأدب، ترجمة نائر ديب، د.ط، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، دمشق، 1995م.
- باقازي، عبدالله، أوصاف الشعر عند العرب، حالات ودلالات، ط الأولى، نادي جازان الأدبي، السعودية، جازان، 1412هـ / 1991م.

- بدوي، عبدالرحمن، دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهلي، ط الثانية، دار العلم للملايين، بيروت، 1986م.
- البطل، علي، الصورة في الشعر العربي، ط الثانية، دار الأندلس، بيروت، 1401هـ / 1981م.
- البغدادي، إسماعيل، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت 1413هـ / 1992م.
- بوقربة، عبدالمجيد، الحداثة والتراث، ط الأولى، دار الطليعة، بيروت، 1993م.
- الخراشي، عبدالعزيز، ظاهرة حديث الشعر عن الشعر من العصر الجاهلي حتى العصر الأموي، دراسة أدبية، (رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الأدب، كلية اللغة العربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1426/1427هـ).
- الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ آداب العرب، أشرف على نشره: محمد سعيد العريان، ط الثالثة، المكتبة التجارية، القاهرة، 1373هـ.
- الرباعي، عبدالقادر، الصورة الفنية في النقد الشعري، ط الأولى، دار العلوم، الرياض، 1405هـ / 1984م.
- الزهراني، صالح بن سعيد، العقل المستعار، بحث في إشكالية المنهج في النقد الأدبي العربي الحديث، مجلة جامعة أم القرى، مكة المكرمة (نقلا عن موقعها الشبكي www.uqu.edu.sa)، سُحب بتاريخ 28/3/1426هـ.
- زيتوني، عبدالغني، الجن وأحوالهم في الشعر الجاهلي، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، مج 61، ج 1، ربيع الثاني 1406هـ / كانون الثاني 1986م.
- صالح، حليلة خالد رشيد، الجن في الشعر الجاهلي، (رسالة غير منشورة، مقدمة لإكمال متطلبات الحصول على درجة التخصّص (الماجستير) في اللغة العربية، من كلية الدراسات العليا بجامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، 1426هـ / 2005م).
- الصوياني، محمد، السيرة النبوية كما جاءت في الأحاديث الصحيحة، ط الأولى، نشر المؤلف، الرياض، 1412هـ.
- عبيدات، عبدالكريم نوفان، عالم الجن في ضوء الكتاب والسنة، ط الثالثة، دار كنوز إشبيلية، الرياض، 1426هـ / 2005م.
- عصفور، جابر، مفهوم الشعر، دراسة في التراث النقدي، ط الثالثة، دار التنوير، بيروت 1983م.
- علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط الثانية، ساعدت جامعة بغداد على نشره، 1413هـ / 1993م.
- الغزالي، محمد، فقه السيرة، ط السابعة، دار الكتب الحديثة، القاهرة، 1976م.
- فروخ، عمر، تاريخ الجاهلية، ط الثانية، دار العلم للملايين، بيروت، 1984م.
- القاسمي، جمال الدين، مذاهب الأعراب وفلاسفة الإسلام في الجن، د.ط، مؤسسة قرطبة، د.م. د.ت.
- القاضي، محمد إبراهيم، الخبر في الأدب العربي، دراسة في السردية العربية، ط الأولى، كلية الآداب منوبة،

- تونس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1419هـ / 1998م.
- القرطاجني، حازم، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة، ط الثالثة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1986م.
- كندي، محمد علي، الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث ط الأولى، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، 2003م.
- كيليطو، عبدالفتاح، الأدب والغربة، دراسات بنيوية في الأدب العربي، ط الثالثة، دار الطليعة، بيروت، 1997م.
- المناعي، مبروك، الشعر والسحر، ط الأولى، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 2004م.
- المنتشة، رفيق شاكر، الصيد والطرْد في رحلة إلى الربع الخالي، ط الثالثة، نشر المؤلف، الرياض 1414هـ / 1993م.
- هدارة، محمد مصطفى، دراسات في الشعر العربي، د.ط، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 1982م.
- ويس، أحمد محمد، الانزياح في منظور الدراسات الأسلوبية، ط الأولى، كتاب الرياض، العدد 113، 1424هـ / 2003م.
- اليوسف، يوسف سامي، القيمة والمعيّار، مساهمة في نظرية الشعر، ط الثانية، دار كنعان، دمشق، 2003م.

عبدالله بن سليم الرشيد

• أستاذ الأدب والنقد في كلية اللغة العربية بجامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض.

صدر له أربعة دواوين:

- خاتمة البروق، 1413هـ / 1993م
- حروف من لغة الشمس 1421هـ / 2000م
- أوراد العشب النبيل 1427هـ / 2006م
- نسيان يستيقظ 1431هـ / 2010م

ومن الكتب:

- السيف والعصا، مُذكرات في مشكلة الفصحى والعامية 1427هـ / 2006م
- مقطعات الأعراب النثرية إلى نهاية القرن الرابع الهجري جمعاً وتوثيقاً 1427هـ / 2006م
- ما بقي من كتاب الرّجل لأبي القاسم الخوارزمي جمع وتعليق 1430هـ / 2009م
- وقوفاً بها: ثلاث ظواهر في الشعر العربي الحديث 1432هـ / 2011م

الناشيء

وما في هذا الكتاب هو استعراض لنا جاء من الشعر منسوباً إلى الجن، من حيث مصادره ومقاماته ومادته، ومستواه الفني.

ثم فيه مقارنة لعلاقته بمفهوم الشعر عند العرب، وهي نقطة الارتكاز المهمة فيه، التي أرجو أن تمتع هذا الكتاب خصوصية نقدية.

ونسبة الشعر إلى الجن ألهمت التقاد أن يدركوا العلاقة بين الشعر والسحر، ويمكن عدّها إرهاباً بشّر بنظريات متقدمة في تأويل الشعر وفهمه.

ولا شك في أن هذه الأخبار وما لا يسها من الشعر ما تزال بحاجة إلى دراسات تحليلية، تستخلص دالاتها الحضارية والاجتماعية والنفسية، ولعلّ هذا البحث قد وفي ببعضها، والله ولي التوفيق.